

文章编号: 1000-0887(2001) 05_0525_04

与任意图正交的 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解*马润年¹, 许进¹, 高行山²

(1. 西安电子科技大学 电子工程研究所, 西安 710071; 2. 西北工业大学 工程力学系, 西安 710072)

(张汝清推荐)

摘要: 设 G 是一个图, k_1, \dots, k_m 是正整数. 若图 G 的边能分解成 m 个边不交的 $[0, k_i]_1$ 因子 $F_1, \dots, [0, k_m]_1$ 因子 F_m , 则称 $F = \{F_1, \dots, F_m\}$ 是 G 的一个 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解. 如果 H 是 G 的一个有 m 条边的子图且对任意的 $1 \leq i \leq m$ 有 $|E(H) \cap E(F_i)| = 1$, 则称 F 与 H 正交. 证明了若 G 是一个 $[0, k_1 + \dots + k_m - m + 1]_1$ 图, H 是 G 的一个有 m 条边的子图, 则图 G 有一个 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解与 H 正交.

关键词: 图; 因子; 因子分解; 正交因子分解

中图分类号: O157.5 文献标识码: A

1 基本概念和记号

本文仅考虑有限无向简单图. 设 G 是一个图, 分别用 $V(G)$ 和 $E(G)$ 表示 G 的顶点集和边集. 对每个 $x \in V(G)$, 用 $d_G(x)$ 表示 x 在 G 中的次数. 设 f 和 g 是定义在 $V(G)$ 上的整数值函数使 $\forall x \in V(G)$, 有 $g(x) \leq f(x)$. 图 G 的一个 (g, f) 因子是指 G 的一个支撑子图 F 满足 $\forall x \in V(G)$, 有 $g(x) \leq d_F(x) \leq f(x)$, 且称 F 是 G 的一个 (g, f) 因子. 若 $\forall x \in V(G)$, 有 $g(x) \leq d_G(x) \leq f(x)$, 则称 G 是一个 (g, f) 图. 特别地, $\forall x \in V(G)$, $g(x) = a, f(x) = b$, 则称 G 的 (g, f) 因子为 $[a, b]$ 因子, (g, f) 图为 $[a, b]$ 图. 设 k_1, \dots, k_m 是正整数, 若 G 的边能分解成 m 个边不交的 $[0, k_i]_1$ 因子 $F_1, \dots, [0, k_m]_1$ 因子 F_m , 则称 $F = \{F_1, \dots, F_m\}$ 是 G 的一个 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解, 并称 G 是 $[0, k_i]_1^m$ 因子可分解的.

设 H 是 G 的一个有 m 条边的子图, $F = \{F_1, \dots, F_m\}$ 是 G 的一个 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解, 若对任意的 $1 \leq i \leq m$ 有 $|E(H) \cap E(F_i)| = 1$, 则称 F 与 H 正交, 即 F 是一个正交 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解.

$\forall S \subseteq V(G)$, 令 $f(S) = \sum_{x \in S} f(x)$, $d_G(S) = \sum_{x \in S} d_G(x)$, 特别地, $f(\emptyset) = d_G(\emptyset) = 0$.

$\forall S, T \subseteq V(G)$, $S \cap T = \emptyset$, 用 $E_C(S, T)$ 表示连接 S 和 T 的边的集合, $ec(S, T) = |E_C(S, T)|$. 其余定义和记号可见文[1, 2, 3].

文[4, 5, 6] 主要研究了图的正交 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解, 本文是它的一个推广.

* 收稿日期: 1999_11_05; 修订日期: 2000_12_13

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(69971018)

作者简介: 马润年(1963—), 男, 陕西人, 副教授, 博士.

2 主要结果

引理 1^[3] 设 G 是一个图, f 和 g 是定义在 $V(G)$ 上的整数值函数, 且 $\forall x \in V(G)$, 有 $0 \leq g(x) < f(x)$, 则 G 有一个 (g, f) 因子含有给定边 e 的充要条件是 $\forall S, T \subseteq V(G), S \cap T = \emptyset$, 有

$$\delta_G = d_G(T) - e_G(S, T) - g(T) + f(S) \geq \varepsilon(S, T),$$

其中

$$\varepsilon(S, T) = \begin{cases} 2 & (\text{若 } e = uv \text{ 且 } u, v \in S), \\ 1 & (\text{若 } G - (S \cup T) \text{ 有分支 } C \text{ 使 } e \in E_G(S, V(C)), \\ 0 & (\text{其它}). \end{cases}$$

引理 2^[4,5,6] 设 k_1, \dots, k_m 是正整数, 若 G 是 $[0, k_1 + \dots + k_m - m + 1]$ 图, H 是 G 的一个有 m 条边的不含孤立点的子图满足 $|V(H)| \geq |E(H)| = m$ (如 m 条边的树、森林、圈等), 则图 G 有一个 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解与正交。

定理 设 k_1, \dots, k_m 是正整数, 若 G 是 $[0, k_1 + \dots + k_m - m + 1]$ 图, H 是 G 的任意一个有 m 条边的子图, 则图 G 有一个 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解与 H 正交。

证明 首先可设 H 不含孤立点。对 m 用归纳法。显然当 $m = 1$ 时结论成立。当 $m = 2$ 时, 由引理 2 知结论是成立的。下面假设 $m \geq 3$, 且 $E(H) = \{e_1, \dots, e_m\}$ 。

很显然, 可假设每个 $k_i \geq 2 (1 \leq i \leq m)$ 。否则, 不失一般性, 设 $k_m = 1$, 于是有 $d_G(x) \leq k_1 + \dots + k_m - m + 1 = k_1 + \dots + k_{m-1} - (m-1) + 1$ 。显然, e_m 是 $[0, k_m]$ 因子含边 e_m , 而 $G - e_m$ 是一个 $[0, k_1 + \dots + k_{m-1} - (m-1) + 1]$ 图, 且 $H' = H - e_m$ 是一个在 $G - e_m$ 中有 $m-1$ 条边的子图。由归纳法假设知 $G - e_m$ 有一个 $[0, k_i]_1^{m-1}$ 因子分解与 H' 正交。因此, 图 G 有一个 $[0, k_i]_1^m$ 因子分解与 H 正交。所以下面假设每个 $k_i \geq 2 (1 \leq i \leq m)$ 。

若 H 满足 $|V(H)| \geq |E(H)| = m$, 则结论成立。因此假设 H 满足 $|V(H)| < |E(H)|$, 则 H 至少有一个边不是 H 的割边, 不妨设其中的一个为 $e_m = xny_m$, 即 $e_m = xny_m$ 不是 H 的割边。

设 $G' = G - \{e_1, \dots, e_{m-1}\}$, $H' = H - e_m$, 显然 $V(H') = V(H)$, $E(H') = \{e_1, \dots, e_{m-1}\}$ 。 $\forall x \notin V(H')$, $d_{G'}(x) = d_G(x)$; $\forall x \in V(H')$, $d_{G'}(x) = d_G(x) - d_H(x)$, 且 $d_{H'}(x) \geq 1$ 。定义 $V(G')$ 上的两个整数值函数 g 和 f : $\forall x \in V(G') = V(G)$, $g(x) = \max\{0, d_G(x) - (k_1 + \dots + k_{m-1} - (m-1) + 1)\}$, $f(x) = k_m$, 则有 $0 \leq g(x) < f(x)$ 。利用引理 1 证明 G' 有 (g, f) 因子含边 e_m 。

$\forall S, T \subseteq V(G'), S \cap T = \emptyset$, 有

$$\begin{aligned} \delta_{G'}(S, T) &= d_{G'}(T) - e_{G'}(S, T) - g(T) + f(S) = \\ &= d_G(T) - e_G(S, T) - d_G(T_1) + (k_1 + \dots + k_{m-1} - \\ & \quad (m-1) + 1) |T_1| + k_m |S|, \end{aligned}$$

其中 $T_1 = \{t \in T \mid d_G(t) - k_1 - \dots - k_{m-1} - (m-1) + 1 > 0\}$ 。

记 $T' = T_1 \cap V(H')$, $t = k_1 + \dots + k_{m-1} - (m-1) + 1$ 。下面分三种情况证明, 其中情形 1 和情形 2 完全类似文[4, 5, 6]。

情形 1 若 $|S| \geq |T_1|$, 则

$$\delta_{G'}(S, T) = k_m(|S| - |T_1|) + (t + k_m)|T_1| - d_G(T_1) + d_{G'}(T) - e_{G'}(S, T) \geq$$

$$k_m(|S| - |T_1|) + |T_1| + d_G(T) - e_G(S, T) \geq$$

$$k_m(|S| - |T_1|) + |T_1| \geq |S| - |T_1| + |T_1| = |S| \geq \varepsilon(S, T).$$

情形 2 若 $|S| < |T_1|$, 且 $|T_1| - |S| \geq 2$, 则

$$\delta_G(S, T) = t(|T_1| - |S|) + (t + k_m)|S| - d_G(T_1) + d_G(T) - e_G(S, T) \geq$$

$$t(|T_1| - |S|) + d_G(S) + |S| - e_G(S, T) + d_G(T) - d_G(T_1) \geq$$

$$m(|T_1| - |S|) + |S| + d_G(T) - d_G(T_1) \geq$$

$$m \cdot 2 + |S| - 2(m-1) > |S| \geq \varepsilon(S, T).$$

情形 3 若 $|S| < |T_1|$, 且 $|T_1| - |S| = 1$, 下面分三种情形来证明结论.

情形 ① 若所有 $k_1, \dots, k_m \geq 3$, 显然 $t \geq 2m - 1$, 且 $|T'| - d_{H'}(T') \geq |V(H')| - d_{H'}(V(H'))$, 则

$$\delta_G(S, T) = t|T_1| + k_m|S| - d_G(T_1) + d_G(T) - e_G(S, T) =$$

$$t + (t + k_m)|S| - d_G(T_1) + d_G(T) - e_G(S, T) \geq$$

$$t + d_G(S) + |S| - e_G(S, T) + d_G(T_1) - d_G(T_1) =$$

$$t - 1 + d_G(S) - e_G(S, T) + |T_1| - d_{H'}(T_1) \geq$$

$$t - 1 + |T'| - d_{H'}(T') \geq$$

$$t - 1 + |V(H')| - d_{H'}(V(H')) \geq$$

$$2m - 2 + |V(H')| - 2(m-1) = |V(H')| \geq 2 \geq \varepsilon(S, T).$$

情形 ② 若 k_1, \dots, k_m 中至少有一个 $k_i = 2$, 不妨设 $k_m = 2$, 且 $|T_1| \geq 4$, 则

$$\delta_G(S, T) = t|T_1| + k_m|S| - d_G(T_1) + d_G(T) - e_G(S, T) =$$

$$(t + k_m)|T_1| - k_m - d_G(T_1) + d_G(T) - e_G(S, T) \geq$$

$$(t + k_m)|T_1| - d_G(T_1) - k_m \geq |T_1| - k_m \geq 2 \geq \varepsilon(S, T).$$

情形 ③ 若 k_1, \dots, k_m 中至少有一个 $k_i = 2$, 不妨设 $k_m = 2$, 且 $|T_1| \leq 3$, 则显然有 $|T'| - d_{H'}(T') \geq 3 - (3 \times 2 + (m-4)) = -m + 1$, 且

$$\delta_G(S, T) = t|T_1| + k_m|S| - d_G(T_1) + d_G(T) - e_G(S, T) =$$

$$t + (t + k_m)|S| - d_G(T_1) + d_G(T) - e_G(S, T) \geq$$

$$t + d_G(S) + |S| - e_G(S, T) + d_G(T) - d_G(T_1) =$$

$$t - 1 + d_G(S) + d_H(S \cap V(H')) +$$

$$|T_1| - e_G(S, T) + d_G(T) - d_G(T_1) \geq$$

$$t - 1 + d_{H'}(S \cap V(H')) + |T_1| + d_G(T) - d_G(T_1) \geq$$

$$t - 1 + d_{H'}(S \cap V(H')) + |T_1| + d_G(T_1) - d_G(T_1) =$$

$$t - 1 + d_{H'}(S \cap V(H')) + |T_1| - d_{H'}(T_1) \geq$$

$$t - 1 + d_{H'}(S \cap V(H')) + |T'| - d_{H'}(T') \geq$$

$$m - 1 + d_H(S \cap V(H')) - m + 1 \geq$$

$$d_H(S \cap V(H')).$$

当 $x_m, y_m \in S$ 时, $d_{H'}(S \cap V(H')) \geq 2 \geq \varepsilon(S, T)$; 当仅有 x_m 或 $y_m \in S$ 时, $d_{H'}(S \cap V(H')) \geq 1 \geq \varepsilon(S, T)$; 当 $x_m, y_m \notin S$ 时, $d_H(S \cap V(H')) \geq 0 \geq \varepsilon(S, T)$.

综上所述知 $\forall S, T \subseteq V(G)$, $S \cap T = f$, 有 $\delta_G(S, T) \geq \varepsilon(S, T)$. 所以由引理 1 知图 G 有一个 (g, f) -因子 F_m 含有给定边 e_m , 即图 G 有一个 (g, f) -因子 F_m 含有给定边 e_m , 但不含边 e_1, \dots, e_{m-1} . 注意到 $\forall x \in V(G), f(x) = k_m$, 所以 F_m 是一个 $[0, k_m]$ -因子.

另一方面, 设 $G = G - E(F_m)$, 则 $0 \leq d_G(x) - d_{F_m}(x) \leq d_G(x) - g(x) \leq d_G(x) - d_G(x) + k_1 + \dots + k_{m-1} - (m-1) + 1 = k_1 + \dots + k_{m-1} - (m-1) + 1$
 所以 G 是一个 $[0, k_1 + \dots + k_{m-1} - (m-1) + 1]$ -图, 且 H' 是一个在 G 中有 $m-1$ 条边的子图. 因此, 由归纳法假设知 G 有一个 $[0, k_i]_1^{m-1}$ -因子分解与 H' 正交. 所以图 G 有一个 $[0, k_i]_1^m$ -因子分解与子图 H 正交.

[参 考 文 献]

- [1] Bondy J A, Murty U S R. Graph Theory with Application [M]. London: Macmillan, 1976.
- [2] Akiyama J, Kano M. Factors and factorizations of graphs a survey[J]. Journal of Graph Theory, 1985, 9(1): 1-42.
- [3] 刘桂真. 与星正交的 (g, f) -因子分解[J]. 中国科学(A辑), 1995, 25(4): 367-373.
- [4] 马润年. 与树正交的 $[0, k_i]_1^m$ -因子分解[J]. 西安电子科技大学学报, 1996, 23(图论专辑): 66-69.
- [5] MA Run_nian, BAI Guo_qiang. On orthogonal $[0, k_i]_1^m$ -factorizations of graphs[J]. Acta Mathematica Scientia, 1998, 18(4): 114-118.
- [6] 高安喜, 马润年. 图的正交因子分解[J]. 陕西师范大学学报(自然科学版), 1999, 22(2): 20-22.
- [7] 马润年, 高行山. 关于图的 (g, f) -因子分解[J]. 应用数学和力学, 1997, 18(4): 381-386.

$[0, k_i]_1^m$ -Factorizations Orthogonal to a Subgraph

MA Run_nian¹, XU Jin¹, GAO Hang_shan²

(1. Electronic Engineering Research Institute, Xidian University, Xi'an 710071, P R China;

2. Department of Engineering Mechanics, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, P R China)

Abstract: Let G be a graph, k_1, \dots, k_m be positive integers. If the edges of graph G can be decomposed into some edge disjoint $[0, k_1]$ -factor $F_1, \dots, [0, k_m]$ -factor F_m , then we can say $F = \{F_1, \dots, F_m\}$, is a $[0, k_i]_1^m$ -factorization of G . If H is a subgraph with m edges in graph G and $|E(H) \cap E(F_i)| = 1$ for all $1 \leq i \leq m$, then we can call that F is orthogonal to H . It is proved that if G is a $[0, k_1 + \dots + k_m - m + 1]$ -graph, H is a subgraph with m edges in G , then graph G has a $[0, k_i]_1^m$ -factorization orthogonal to H .

Key words: graph; factor; factorization; orthogonal factorization