

文章编号: 1000-0887(2000) 03-0253-07

具有次线性和超线性项的非线性椭圆型方程组最小正解的存在性

尼考里 塔夫列

(美国宾夕法尼亚州立大学 数学系, PA 16802)

(钱伟长推荐)

摘要: 证明了对每一 $(0, \infty)$, 当 $\lambda > 0$ 时半线性椭圆型方程组

$$\begin{cases} -\Delta u = \lambda |u|^{q-1} u + |u|^{p-1} u - v & (\text{在 } \Omega \text{ 中}), \\ -\Delta v = u - v & (\text{在 } \Omega \text{ 中}), \\ u = v = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

有最小正解 (u, v) 其中 $\Omega \subset \mathbf{R}^N (N \geq 2)$ 为具有光滑边界的有界区域, $0 < q < 1 < p$ 并且 u, v 关于 λ 是严格递增的

关键词: 反应扩散方程; 正解; 非线性方程

中图分类号: O175.25 文献标识码: A

引言

考虑椭圆型方程组

$$(1) \begin{cases} -\Delta u = f(x, u) - v & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ -\Delta v = u - v & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ u = v = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}), \end{cases}$$

其中 $\Omega \subset \mathbf{R}^N (N \geq 2)$ 中具有光滑边界的有界区域, λ 为实的参数

上述方程组的解 (u, v) 也即是反应扩散方程组的稳态解, 反应扩散方程来自某些应用, 例如数学生态学、化学反应和燃烧理论

在这些应用中, 常数 λ 和 μ 取正值, 本文全文沿用这一假设

注意到 (1) 中第 2 式可由 u 解得 v , 因此 (1) 方程等价于积分微分方程

$$(1) \begin{cases} -\Delta u + Bu = f(x, u) & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ u = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

其中 Bu 为如下问题的解:

$$\begin{cases} -\Delta v + v = u & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ v = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

另一方面, 在 $\partial\Omega$ 上, 在零 Dirichlet 边界条件下, 有

本文原文为英文, 吴承平译, 陈明伦, 杨砚校

收稿日期: 1999_03_01

$$B = (- +)^{-1}$$

利用线性椭圆型方程的 L^p 理论, 可以看出 B 为 $W^{2,p}(\Omega) \rightarrow H^1_0(\Omega)$ 内 $L^p(\Omega)$ 的有界线性算子; 根据 Schauder 理论, B 为 Hilbert 空间 $C(\bar{\Omega})$ 到 $C^{2+\alpha}(\bar{\Omega})$ 的映射

定义 算子

$$T = -\Delta + B: L^2(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega), \quad D(T) = H^2(\Omega) \cap H^1_0(\Omega)$$

显然, T 在区域 $D(T)$ 中是对称的, 即对所有 $u_1, u_2 \in D(T)$, $(Tu_1, u_2) = (u_1, Tu_2)$, 这里 (\cdot, \cdot) 表示 L^2 内积

若 $0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \lambda_3 < \dots$, 及 $\{\phi_k\}$ 为 Ω 中具零 Dirichlet 边界条件的 $-\Delta$ 的特征值和特征函数, 则容易看出: ϕ_k 也是 T 的特征函数, 对应的修正特征值为

$$\hat{\lambda}_k = \lambda_k + \frac{1}{\lambda_k} \quad (k = 1, 2, \dots)$$

详细分析表明, 算子 T 的谱 $\sigma(T)$ 刚好由这些特征值组成, 其实这是对每一 $\lambda \in \sigma(T)$, $T - \lambda I$ 的可解集的简单推论, 可解算子 $T - \lambda I$ 是紧的(见[1]推论 1.2)

我们知道, 如果 $\lambda_1 > \sqrt{1}$ 且 $2\sqrt{1} - \lambda_1 < \hat{\lambda}_1$, 则 T 为正算子(见[1]推论 1.3) 这就是所谓方程

$$\begin{cases} -\Delta u + Bu - u = g(x) & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ u = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

的极大值原理

因此, 以下强极大值原理成立: 如果在 Ω 中 $g \in C(\bar{\Omega})$ 且 $g > 0$, 则在 Ω 中 $u > 0$ 且外法向导数 $u/\nu < 0$

注意到, 如果 $\lambda_1 > 2\sqrt{1}$, 则条件 $\lambda_1 > \sqrt{1}$ 自动满足, 并且此时算子 T 对包括 0 在内的区间中的 λ 是正的

本文的目的是研究当 $f(x, u)$ 为次线性项和超线性项的和时, 即

$$f(x, u) = |u|^q + |u|^p$$

时方程 (1) 的正解的存在性, 其中 $\mathbf{R}^*_+, 0 < q < 1 < p$

记 $(1) = \left\{ \mathbf{R}^*_+ : (1) \text{ 有正解} \right\}$ 且 $(1) = \left\{ \mathbf{R}^*_+ : (1) \text{ 有正解} \right\}$ 这是根据 $(1) = (1)$ 得出的

在上述条件下, 本文的主要结果如下:

定理 1 如果 $\lambda_1 > 2\sqrt{1}$, 则存在 $(0, +\infty)$ 使 $(0, \lambda_1) \subset (1), (\lambda_1, +\infty) \subset (1) =$ 并且对每一 $\lambda \in (0, \lambda_1)$ 有最小解 (u, v) , (u, v) 关于 λ 是严格增的, 即如果 $0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \lambda_3 < \dots$, 则在 Ω 上 $u_1 < u_2$ 且 $v_1 < v_2$

在过去几年, 对这一问题已有不少研究成果(参见文献[1, 2, 3, 4, 5]) 对这些结果的评价甚至部分评价都不是本文工作的范围 然而我们打算指出如下事实:

1) 上述定理 1 的证明, 只需使用与文献[6]基本相同的方法即可 证明的基础是构造 (1) 的次线性和超线性显式解并应用定理 2

2) 对任意正幂次 $p > 1$, 这些论证都可能成立 特别是, 在区域 Ω 上没有任何对称性假设的条件下, 我们得到了 $p > 2N/(N - 2)$ 时正解的存在性 (大家知道, 当 $p > 2N/(N - 2)$ 时, 是不能应用变分方法的)

1 单调解的构造

下列定理 2 类似于 D. H. Sattinger 在文献[7]中给出的定理,其证明方法也相同.为方便读者阅读和保持叙述的完整性,我们仍详细列出如下:

定理 2 设有两个光滑函数 $u_0(x)$ $v_0(x)$, 它们满足如下条件:

$$\begin{cases} Tu_0 + f(x, u_0) = 0 & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ u_0 = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}); \end{cases} \text{ 和 } \begin{cases} Tv_0 + f(x, v_0) = 0 & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ v_0 = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}). \end{cases}$$

若 f 为域 $\min v_0 \leq u \leq \max u_0$ 上的光滑函数, 并且对所有 $x \in \Omega$ 和 $u \in [\min v_0, \max u_0]$,

有 $k \in (-\infty, -2\sqrt{c}]$ 满足 $f'_u(x, u) - k < 0$, 则

$$(P) \begin{cases} Tw + f(x, w) = 0 & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ w = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

有正则解 w , 且 $v_0 \leq w \leq u_0$

证明 首先, 我们定义 $F(x, u) = f(x, u) - ku$. 显然 $F'_u(x, u) < 0$, 这说明 F 对第二变量是严格递减的, 我们定义映射 A 如下:

$$Au = v, \text{ 当 } \begin{cases} (T + k)v = - (f(x, u) - ku) & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ v = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}). \end{cases}$$

我们发现, 如果 $u \leq v$, 则

$$\begin{cases} (T + k)(Av - Au) = F(x, u) - F(x, v) \leq 0 & (\text{在 } \Omega \text{ 内}), \\ Av - Au = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}). \end{cases}$$

按照极大值原理(见[1]推论 1.3), 我们得到在 Ω 中 $Av \leq Au$.

现在定义 $u_1 = Au_0, v_1 = Av_0$, 我们来证明 $u_1 < u_0, v_1 > v_0$ (Ω 中的严格不等式). 我们有

$$(T + k)(u_1 - u_0) = - (Tu_0 + f(x, u_0)) = 0$$

这说明 $u_0 > u_1$, 类似地可得 $v_1 > v_0$. 因此, 由 $u_1 = Au_0, u_n = Au_{n-1}$ 定义引入的序列是单调递减的. 而类似的序列 $v_1 = Av_0, v_n = Av_{n-1}$ 是单调递增的, 由归纳法, 我们得出对一切 $n, v_n < u_n$. 从而有

$$v_0 < v_1 < \dots < v_n < \dots < u_n < \dots < u_1 < u_0$$

分别记 $\underline{u}(x), \underline{v}(x)$ 为序列 $\{u_n\}$ 和 $\{v_n\}$ 的点态极限.

可以看出, 当 $u \in L^p(\Omega), p > 1$ 时, 根据 Sobolov 嵌入定理, $(T + k)^{-1}$ 为 $W^{2,p}(\Omega)$ 中后者空间到 $C^{1+\alpha}(\bar{\Omega}), p > N$ 的映射, 其中 $\alpha = 1 - N/p$. 由以上及

$$\begin{cases} u_n = (T + k)^{-1}(-F(x, u_{n-1})), \\ v_n = (T + k)^{-1}(-F(x, v_{n-1})), \end{cases}$$

利用归纳法, 可得对每一 $n \in \mathbf{N}, u_n, v_n \in C^{1+\alpha}(\bar{\Omega})$. 同时, 在 $C^{1+\alpha}(\bar{\Omega})$ 中, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, $u_n \rightarrow \underline{u}, v_n \rightarrow \underline{v}$ (因为根据受控收敛定理, 在 $L^p(\Omega)$ 中当 $n \rightarrow \infty$ 时, $-F(x, u_n) \rightarrow -F(x, \underline{u}), -F(x, v_n) \rightarrow -F(x, \underline{v})$). 根据 Schauder 理论, $\{u_n\}$ 和 $\{v_n\}$ 在 $C^{2+\alpha}(\bar{\Omega})$ 中也是收敛的. 因此, 由算子 A 的连续性, \underline{u} 和 \underline{v} 是 A 的不动点. 所以 \underline{u} 和 \underline{v} 是问题 (P) 的正则解. 证毕.

2 (1) 正解的存在性

在本节中, 将证明我们的主要结果, 我们要用到如下引理:

引理 1 假设函数 $f(x, t)$ 有如下性质: 当 $t > 0$ 时, $f(x, t)/t$ 在 t 中是减函数, 设 v 和 w 满足

$$(1_T) \begin{cases} Tu = f(x, v) & (x \in I), \\ v > 0 & (x \in I), \\ v = 0 & (x \in I) \end{cases}$$

及

$$(2_T) \begin{cases} Tw = f(x, w) & (x \in I), \\ w > 0 & (x \in I), \\ w = 0 & (x \in I), \end{cases}$$

则在 I 中, $w \leq v$

证明 本引理的证明, 受到[6]中引理 3.3 类似结果证明方法的启发

由 (1_T) 和 (2_T) 我们有

$$vTw - wTv = vw \left[\frac{f(x, w)}{w} - \frac{f(x, v)}{v} \right]$$

令 $\phi(t)$ 为光滑的非减函数, 且当 $t = 0$ 时, $\phi(t) = 0$; 当 $t = 1$ 时, $\phi(t) = 1$; 当 $t \in (0, 1)$ 时, $\phi(t) \in (0, 1)$ 如同[6], 可得

$$\int_I (-v\phi'(w) + w\phi'(v)) (v-w) dx = 0, \quad (1)$$

其中 $\phi(t) \stackrel{\text{def}}{=} \phi(t/1)$, 现在证明当 $v > w$ 时,

$$\int_I (vBw - wBv) (v-w) dx = 0$$

注意到

$$\int_I (vBw - wBv) (v-w) dx =$$

$$\int_I w [B(v) (v-w) - (v-w) B(v)] dx =$$

$$\int_{[v > w]} w [B(v) (v-w) - (v-w) B(v)] dx$$

记 $QH(x)$ 为

$$QH(x) = w [B(v) (v-w) - (v-w) B(v)]$$

可以证明

$$QH(x) \geq 0, \text{ 当 } v > w, \text{ 对每一 } x \in I \cap [v > w]$$

为此, 设 $x_0 \in I \cap [v > w]$, 则我们有 $r > 0$, 满足 $B(x_0, r) \subset I \cap [v > w]$, 设 $M_{(x_0, r)} = \min_{B(x_0, r)} (v(x) - w(x)) > 0$. 显然, 当 $0 < \epsilon \leq M_{(x_0, r)}$ 时, 有 $(v(x) - w(x))/\epsilon \geq 1$, 从而对所有 $x \in I \cap (0, M_{(x_0, r)})$ 和 $x \in B(x_0, r)$ 有 $H(v(x) - w(x)) = 1$. 因此, 对每一 $0 < \epsilon \leq M_{(x_0, r)}$, 在 $B(x_0, r)$ 上, $QH(x) = 0$. 由受控收敛定理, 可得

$$\int_{[v > w]} QH(x) dx \geq 0, \quad (\text{当 } v > w)$$

由以上证明及(1)式, 有

$$\int_{[v > w]} vw \left[\frac{f(x, w)}{w} - \frac{f(x, v)}{v} \right] H(v-w) dx \leq \int_{[v > w]} QH(x) dx \leq 0$$

那么可导出

$$\int_{[v > w]} vw \left[\frac{f(x, w)}{w} - \frac{f(x, v)}{v} \right] dx \leq 0 \#$$

但是在 $[v > w]$ 上 $f(x, v)/v < f(x, w)/w$, 并且因此这些集的测度必须为 0# 所以 $v \leq w$ 我们完全证明了引理 1# t

引理 2 如果 $C > 2\sqrt{D}$ 则问题

$$(PK) \begin{cases} Tu = Ku + |u|^{q-1} & (\text{在 } \Omega \text{ 中}), \\ u = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

对每一 $K \in \mathbf{R}_+^*$ 有唯一正解#

证明 设 $\phi: H_0^1(\Omega) \rightarrow \mathbf{R}$ 为与方程(PK) 相关联的泛函, 它定义如下:

$$\phi(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} (|\nabla u|^2 + uBu) dx - \frac{K}{q+1} \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx \#$$

考虑到 $\phi \in C^1(H_0^1(\Omega), \mathbf{R})$, 而 ϕ 的临界点是方程(PK) 的弱解# 如同文献[4] 中引理 314, 我们可以证明泛函 $\phi(u)$ 满足 Palais-Smale 条件# 下面将证明 ϕ 也是有界的, 由此可知 ϕ 具有下确界# 令 $u_0 \in H_0^1(\Omega)$, 满足如下条件:

$$\phi(u_0) = \min_{H_0^1(\Omega)} \phi(u) \# \quad (2)$$

因为 $\phi(u) = \phi(|u|)$, $u \in H_0^1(\Omega)$, 我们可设 $u_0 \geq 0$, 容易看出, u_0 是(PK) 的弱解, 并且在 $H_0^1(\Omega)$ 中 u_0 是唯一解, 它满足 $u_0 \geq 0$ 和(2) 式, 同时因为

$$\begin{aligned} \phi(u_0) - \phi(u) &= \int_{\Omega} |\nabla u_0|^2 - |\nabla u|^2 dx + \int_{\Omega} (u_0 - u)Bu dx - \\ &\quad - \frac{K}{q+1} \int_{\Omega} (|u_0|^{q+1} - |u|^{q+1}) dx = 0 \quad (u \in H_0^1(\Omega)), \end{aligned}$$

可知 u_0 是方程(PK) 的唯一正解, 为完成定理的证明, 利用正则理论, 可知 u_0 是(PK) 在经典意义上的解# 最后, 根据强极大值原理, 可得在 Ω 中, $u_0 > 0$ # t

定理 1 的证明 首先因为

$$T(EU_1) = KU_1 + |EU_1|^{q-1} EU_1,$$

最低限度对所有 $0 < E < EK$ EU_1 是(1K) 的次线性解#

其次, 若用 W 表示方程

$$\begin{cases} TW = 1 & x \in \Omega, \\ W = 0 & x \in \partial\Omega \end{cases}$$

的唯一正解, 则可求得 $K_0 > 0$, 使对一切 $0 < K \leq K_0$ 有 $D = D(K) > 0$, 且

$$D = T(DW) - KD + w + \frac{q}{q+1} + D + w + \frac{p}{p+1} \#$$

取充分小的 $\epsilon > 0$, 在 Ω 上我们得到 $EU_1 < DW$ 则由定理 2, 我们有解 $EU_1 \leq u \leq DW$

设

$$+ = \sup \{ K > 0: (1K) \text{ 有正解} \} \#$$

因此有

$$+ \leq K_0 > 0 \# \quad (3)$$

可以看到, 存在一个正常数 $a > 0$, 使

$$at^q + t^p > K_1 t, \quad P t \in \mathbf{R}_+^* \#$$

如果 $K \in \mathbf{R}(1K)$, 用 U_1 乘(1K) 并在 Ω 上积分, 得

$$(\mathbb{K}u - \mathbb{K}u^q - u^p) U dx = 0 \#$$

这就说明了 $K < a$ 并且

$$+ [a \# \tag{4}$$

设 $0 < K < +$ 并设 $L \in (K, +)$, 则 u_1 是 (\mathbb{L}) 的解# 容易说明 u_1 是 (\mathbb{K}) 的超线性解#

选定 $E > 0$ 充分小, 则有 $EU_1 < u_1$, 再由定理 2, (\mathbb{K}) 有解, 即

$$(0, +) A R(\mathbb{K}) \# \tag{5}$$

由(3)~(5), 我们得出

$$0 < + < J, (0, +) A R(\mathbb{K}), R(\mathbb{K}) H(+, J) = < \#$$

现在证明对每一 $K \in R(\mathbb{K}), (\mathbb{K})$ 最小正解的存在性# 为此, 记 w_K 为方程

$$\begin{cases} Tw = Kw | w |^{q-1}, & (x \in \mathbb{R}), \\ w = 0, & (x \in \mathbb{S}) \end{cases}$$

的唯一正解(由引理 2 我们已知其存在)# 容易看出, 对每一 $K \in R(\mathbb{K}),$ 有解 $u_K > 0$, 并且此解满足不等式 $Tu_K \setminus Ku_K$ 应用引理 1 并取 $w = u_K$ 可导出满足 $u_K \setminus w_K$ 的 (\mathbb{K}) 的任意解 $u \#$

由于 w_K 是 (\mathbb{K}) 的次线性解, 利用单调迭代可得

$$v_0 = w_K \quad v_n = (-\mathbb{S} + B)^{-1}(\mathbb{K}v_n^q + v_n^p),$$

$v_n \leq u_K \leq u_K$ 为 (\mathbb{K}) 的解#

现在证明 u_K 为 (\mathbb{K}) 的最小正解, 实际上, 如果 u 为 (\mathbb{K}) 的其他正解, 则由归纳法可以证明 $u > v_n, P \in \mathbb{N} \#$ 因此 $u_K \leq u \#$

现在容易看出, $(u_K \setminus v_K = Bu_K)$ 表示系统 (\mathbb{K}) 的最小正解#

为完成证明, 还需证明 $K \in (u_K \setminus v_K)$ 在上述意义上是严格增的# 为此, 设 $A, B \in R(\mathbb{K}), A < B$ 则 u_B 为 (\mathbb{A}) 的超线性解, 取充分小的 $E > 0$, 得 $EU_1 < u_B \#$ 由定理 2 可求得 (\mathbb{A}) 的解 $u_A^*, EU_1 \leq u_A^* \leq u_B \#$ 因为 $(u_A \setminus v_A = Bu_A)$ 是 (\mathbb{A}) 的最小正解, 因此

$$u_A \leq u_A^* \leq u_B \quad v_A \leq Bu_A^* \leq v_B \tag{6}$$

应用强极大值原理, 由于 $u_A \leq u_B, v_A \leq v_B$ 即可得到(6)中的严格不等式# 定理 1 证毕#

t

注 1 显然, 证明中用到了如下关系, 即

$$+ u_K + J g 0, + v_K + J g 0, \quad \text{当 } K g 0 \#$$

注 2 由定理 1 的证明可看出, u^q 可用 $u = 0$ 附近具有 u^q 性能的任何凹函数来代替, 而 u^p 可用 $u = 0$ 和 $u = + J$ 附近具有 u^p 性能的任何超线性函数来代替#

[参 考 文 献]

[1] de Figueiredo D G, Mitidieri E. A maximum principle for an elliptic system and applications to semilinear problems[J]. SIAM J Math Anal, 1986, 17: 836~ 849.
 [2] Chiappinelli R, de Figueiredo D G. Bifurcation from infinite and multiple solutions for an elliptic system[Z]. Relatório de Pesquisa (junho_1992), Univ Estadual de Campinas, Brasil.
 [3] Lazer A C, McKenna P J. On steady state solutions of a system of reaction-diffusion equations from biology[J]. Nonlinear Anal T M A, 1982, 6: 523~ 530.
 [4] de B e Silva E A. Existence and multiplicity of solutions for semilinear elliptic systems[J]. NoDEA

Nonlinear Differential Equations Appl, 1994, **1**:339~ 363.

- [5] Tarfulea N. On a reaction_diffusion system involving the critical exponent[J]. Rer Mat Univ Complut Madrid, 1998, **11**: 461~ 472.
- [6] Ambrosetti A, Brezis H, Cerami G. Combined effects of concave and convex nonlinearities in some elliptic problems[J]. J Funct Anal, 1994, **122**:519~ 543.
- [7] Sattinger D H. Monotone methods in nonlinear elliptic and parabolic boundary value problems[J]. Indiana Univ Math J, 1972, **21**:979~ 1000.
- [8] Boccardo L, Escobedo M, Peral I. A dirichlet problem involving critical exponent[Z]. Quaderno n11/1993, CNR_Roma, Italia.
- [9] Rothe F. Global existence of branches of stationary solutions for a system of reaction diffusion equations from biology[J]. Nonlinear Anal T M A, 1981, **5**:487~ 498.

E x i s t e n c e o f t h e M i n i m a l P o s i t i v e S o l u t i o n o f S o m e
N o n l i n e a r E l l i p t i c S y s t e m s W h e n t h e N o n l i n e a r i t y
i s t h e S u m o f a S u b l i n e a r a n d a S u p e r l i n e a r T e r m

Nicolae Tarfulea

(Department of Mathematics, the Pennsylvania State University,
University Park, PA 16902, U S A)

Abstract: It is shown that there exists $\delta > 0$ such that, for every $K \in (0, +\infty)$, the semilinear elliptic system: $-\Delta u = Ku|u|^{q-1} + u|u|^{p-1} - v$ in Ω , $-\Delta v = D - G$ in Ω , $u = v = 0$ on $\partial\Omega$, where $\Omega \subset \mathbf{R}^N (N \geq 2)$ is a bounded domain with smooth boundary and $0 < q < 1 < p$, has a minimal positive solution (u_K, v_K) . Moreover: u_K and v_K are strictly increasing with respect to K .

Key words: reaction diffusion system; positive solution; nonlinear equation