

Hausdorff 局部凸空间内集值终归紧 映象的不动点指数及其应用*

丁 协 平

(四川师范大学数学系, 1986年6月10日收到)

摘 要

在本文内我们对Hausdorff局部凸拓扑向量空间内的集值终归紧映象定义了不动点指数概念, 利用此概念, 我们证明了集值 Φ -凝聚映象的几个非零不动点定理, 这些定理推广了[1,2,7,8,9]中的某些已知结果.

一、引 言

Fitzpatrick, Petryshyn^[1]对Fréchet空间内凝聚集值映象定义了不动点指数, 利用此概念在适当假设下, 他们得到了凝聚集值锥映象非零不动点的存在性定理, Petryshyn, Fitzpatrick^[2]在局部凸空间内闭凸集是收缩核的假设下建立了终归紧映象的拓扑度理论, Duc, Thanh, Ang^[3]推广上述结果, 在一般局部凸空间内建立了紧集值向量场关于闭凸集的相对拓扑度概念和对终归紧向量场建立了拓扑度概念.

本文目的是首先在一般Hausdorff局部凸空间的闭凸集上对集值终归紧映象建立不动点指数概念, 然后利用我们定义的不动点指数, 对一般Hausdorff局部凸空间内的集值 Φ -凝聚映象证明了非零不动点的若干存在性定理, 我们的定理及其特例改进和推广[1,2,7,8,9]中的许多已知结果.

二、集值终归紧映象的不动点指数

设 X 是一Hausdorff局部凸空间, X 上的拓扑由半范数族 $\{p_\alpha: \alpha \in A\}$ 决定, 令 $K(X)$ 表 X 的一切非空闭凸子集的族.

称映象 $T: D \subseteq X \rightarrow K(X)$ 是上半连续的(u. s. c.), 如果对每一 $x \in D$ 和开集 $V \subset X$, $T(x) \subset V$, 存在开集 $W \subset X$, $x \in W$, 使得 $T(W \cap D) \subseteq V$.

现在令 $F \subseteq X$ 是一闭凸子集, $\Omega \subseteq X$ 是一开集且 $\Omega_F = \Omega \cap F \neq \emptyset$. 分别用 $\bar{\Omega}_F$ 和 $\partial(\Omega_F)$ 表 Ω_F 在 F 中的闭包和边界.

假设 $T: \bar{\Omega}_F \rightarrow K(F)$ 是一u. s. c.映象, 我们用归纳法定义一超限集序列 $\{K_\alpha\}$. 令 $K_0 =$

* 中国科学院科学基金资助的课题.

$\text{co} T(\bar{\Omega}_F)$. 假设对序数 α , 集 $K_\beta, \beta < \alpha$, 已有定义, 如果 α 是第一类序数, 则定义 $K_\alpha = \text{co} T(K_{\alpha-1} \cap \bar{\Omega}_F)$, 如果 α 是第二类序数, 则定义 $K_\alpha = \bigcap_{\beta < \alpha} K_\beta$. 如在 [2] 中一样, 我们能证明: 每一 K_α 是闭凸集且 $K_\alpha \subseteq K_\beta, \forall \alpha \geq \beta$; 对每一序数 α 有 $T(K_\alpha \cap \bar{\Omega}_F) \subseteq K_\alpha$. 由于 $\{K_\alpha\}$ 是一非增集序列, 所以存在序数 γ 使得 $K_\eta = K_\gamma, \forall \eta \geq \gamma$, 且有 $\{x | x \in \bar{\Omega}_F, x \in T(x)\} \subseteq K_\gamma$ 和 $\text{co} T(K_\gamma \cap \bar{\Omega}_F) = K_\gamma$. 记 $K = K_\gamma = K(T, \bar{\Omega}_F)$.

定义 1 称 u. s. c. 映像 $T: \bar{\Omega}_F \rightarrow K(F)$ 是终归紧的, 如果或 $K \cap \bar{\Omega}_F = \phi$, 其中 $K = K(T, \bar{\Omega}_F)$, 或 $K \cap \bar{\Omega}_F \neq \phi$ 且 $T(K \cap \bar{\Omega}_F)$ 是一相对紧集.

由 [2] 知紧映像, 广义凝聚映像等都是终归紧映像, 因此终归紧映像类是很广泛的一类非紧映像.

定义 2 设 $T: \bar{\Omega}_F \rightarrow K(F)$ 是一终归紧映像使得 $x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_F)$ 于是 $K = K(T, \bar{\Omega}_F)$ 具有 [3] 中定义 2.1 内 K 所具有的一切性质, 由 [3] 的论证知相对拓扑度 $\text{deg}_K(I-T, \Omega, \theta)$ 有意义, 其中 I 为恒等映像, 定义

$$i_F(T, \Omega) = \text{deg}_K(I-T, \Omega, \theta)$$

称 $i_F(T, \Omega)$ 为 T 在 Ω 上关于 F 的不动点指数.

由 [3] 中结果易知 $i_F(T, \Omega)$ 有如下性质

定理 1 设 $T: \bar{\Omega}_F \rightarrow K(F)$ 是一终归紧映像且 $x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_F)$, 则

(P₁) 若 $i_F(T, \Omega) \neq 0$, 则存在 $x \in \Omega_F$ 使 $x \in T(x)$,

(P₂) 若 $x_0 \in \Omega_F$, 则 $i_F(\hat{x}_0, \Omega) = 1$, 其中 \hat{x}_0 是取值 $\{x_0\}$ 的常值映像,

(P₃) 若 Ω_1, Ω_2 是 Ω 的两个不相交开子集使得 $x \notin T(x), \forall x \in (\bar{\Omega} \setminus (\Omega_1 \cup \Omega_2))_F = F \cap (\bar{\Omega} \setminus (\Omega_1 \cup \Omega_2))$, 则

$$i_F(T, \Omega) = i_F(T, \Omega_1) + i_F(T, \Omega_2),$$

(P₄) 设 $H: [0, 1] \times \bar{\Omega}_F \rightarrow K(F)$ 是终归紧映像使得 $x \notin H(t, x), \forall (t, x) \in [0, 1] \times \partial(\Omega_F)$, 则

$$i_F(H(1, \cdot), \Omega) = i_F(H(0, \cdot), \Omega)$$

证明 注意到 $K \subseteq F, K \cap \Omega \subseteq F \cap \Omega = \Omega_F$ 和 $K \cap \partial\Omega \subseteq F \cap \partial\Omega = \partial(\Omega_F)$, 由 [3] 的定理 6 和 7 的论证易知结论 (P₁), (P₃) 和 (P₄) 成立. 注意到 $\hat{x}_0(x) = \{x_0\}, \forall x \in \bar{\Omega}_F$ 和 $x_0 \in \Omega_F$, 由 $K = K(\hat{x}_0, \bar{\Omega}_F)$ 的定义易知 $x_0 \in K \cap \Omega$, 于是由常规论证知 (P₂) 成立.

三、集值凝聚映像的非零不动点

本节目的是利用上节对集值终归紧映像定义的不动点指数来讨论集值凝聚映像的非零不动点问题.

设 X 是 Hausdorff 局部凸空间, 半范数族 $\{p_\alpha; \alpha \in A\}$ 决定 X 上的拓扑, 给定 $\alpha \in A$ 和 $\Omega \subseteq X$, 定义:

$$\chi_\alpha(\Omega) = \inf \{ \varepsilon > 0 \mid \text{存在 } x_i \in X (i=1, \dots, n) \text{ 使得 } \Omega \subseteq \bigcup_{i=1}^n B_\alpha(x_i, \varepsilon) \} \text{ 其中 } B_\alpha(x_i, \varepsilon) = \{ y \in X \mid$$

$$p_\alpha(x_i - y) < \varepsilon \},$$

$$\gamma_\alpha(\Omega) = \inf \{ d > 0 \mid \Omega \text{ 能被 } X \text{ 的有限个子集覆盖, 其中每个子集的 } p_\alpha\text{-直径小于 } d \}$$

令 $C = \{ \phi: A \rightarrow R^+ = [0, \infty) \}$. 对 $\phi, \psi \in C, \lambda > 0$, 我们定义:

$$\begin{aligned} \phi \leq \psi &\Leftrightarrow \phi(\alpha) \leq \psi(\alpha) \quad (\forall \alpha \in A); \\ (\lambda\phi)(\alpha) &= \lambda\phi(\alpha) \quad (\forall \alpha \in A); \\ 0(\alpha) &= 0 \quad (\forall \alpha \in A); \\ (\max\{\phi, \psi\})(\alpha) &= \max\{\phi(\alpha), \psi(\alpha)\}, \quad (\forall \alpha \in A). \end{aligned}$$

现在定义映象 $\chi: 2^X \rightarrow C$ 和 $\gamma: 2^X \rightarrow C$ 如下:

$$\begin{aligned} \chi(\Omega)(\alpha) &= \chi_\alpha(\Omega) \quad (\forall \alpha \in A) \\ \gamma(\Omega)(\alpha) &= \gamma_\alpha(\Omega) \quad (\forall \alpha \in A) \end{aligned}$$

分别称 χ 和 γ 为 X 上的 χ -非紧性测度和 γ -非紧性测度. χ -非紧性测度首先由 Sadovskii^[4] 引入, γ -非紧性测度由 Petryshyn, Fitzpatrick^[2] 引入. 关于这两类非紧性测度的性质参见 [2].

称 Hausdorff 局部凸空间 X 的一闭凸子集 W 为一楔, 如果对 $x \in W$, $t \in \mathbb{R}^+$ 有 $tx \in W$. 如果楔 W 还满足 $W \cap \{-W\} = \{\theta\}$, 则称 W 为 X 内一锥, 今后我们用 P 表 X 内的锥.

下面我们总假定 $\Phi = \chi$ 或 γ .

定义 3 称 u. s. c. 映象 $T: D \subset X \rightarrow K(X)$ 是 Φ -凝聚的, 如果对每一非相对紧集 $\Omega \subseteq D$, 存在 $\alpha \in A$ 使得

$$\Phi(T(\Omega))(\alpha) < \Phi(\Omega)(\alpha)$$

下面我们用 $CK(X)$ 表 X 的一切紧凸子集的族.

引理 1 设 $T: \bar{\Omega}_F \rightarrow CK(F)$ 是 Φ -凝聚映象, 则 T 是终归紧的, 因此 T 的不动点指数具有定理 1 中的性质.

证明 令 $K = K(T, \bar{\Omega}_F)$, 由构造知 $\overline{\text{co}} T(K \cap \bar{\Omega}_F) = K$. 若 $K \cap \bar{\Omega}_F = \phi$, 则引理成立, 现在设 $K \cap \bar{\Omega}_F \neq \phi$. 由非紧性测度的性质有

$$\begin{aligned} \Phi(T(K \cap \bar{\Omega}_F))(\alpha) &= \Phi(\overline{\text{co}} T(K \cap \bar{\Omega}_F))(\alpha) = \Phi(K)(\alpha) \\ &\geq \Phi(K \cap \bar{\Omega}_F)(\alpha) \quad (\forall \alpha \in A) \end{aligned}$$

因 T 是 Φ -凝聚的, 从上式推得 $K \cap \bar{\Omega}_F$ 为紧集, 再因 T 是取紧值的 u. s. c. 映象. 故 $T(K \cap \bar{\Omega}_F)$ 是紧集, 即 T 是终归紧映象.

注 1 以后对 Φ -凝聚映象的不动点指数的性质, 我们直接引用定理 1 而不再申明.

定理 2 设 Ω 是 Hausdorff 局部凸空间 X 内含零点 θ 的一开集, 假设 $T: \bar{\Omega}_W \rightarrow CK(W)$ 是 Φ -凝聚映象, 如果满足

$$\lambda x \notin T(x), \quad \forall x \in \theta(\Omega_W) \quad (\lambda \geq 1) \quad (3.1)$$

则 $i_W(T, \Omega) = 1$ 和 T 在 Ω_W 内有一不动点.

证明 定义映象 $H: [0, 1] \times \bar{\Omega}_W \rightarrow CK(W)$ 如下:

$$H(t, x) = tT(x), \quad \forall (t, x) \in [0, 1] \times \bar{\Omega}_W$$

设 $Q \subseteq \bar{\Omega}_W$ 为非相对紧集, 则存在 $\alpha \in A$ 使得

$$\Phi(T(Q))(\alpha) < \Phi(Q)(\alpha)$$

又因

$$H([0, 1] \times Q) \subseteq \overline{\text{co}}(T(Q) \cup \{\theta\})$$

从而有

$$\begin{aligned} \Phi(H([0, 1] \times Q))(\alpha) &\leq \Phi(\overline{\text{co}}(T(Q) \cup \{\theta\}))(\alpha) \\ &\leq \Phi(T(Q))(\alpha) < \Phi(Q)(\alpha) \end{aligned}$$

因此 H 是 Φ -凝聚映象, 由引理 1 知 H 也是终归紧的. 由条件 (3.1) 易知 $x \notin H(t, x)$, $\forall (t, x) \in$

$[0, 1] \times \partial(\Omega_W)$. 从定理1的(P₄)和(P₂)得

$$i_W(T, \Omega) = i_W(\hat{\theta}, \Omega) = 1$$

再由(P₁)知 T 在 Ω_W 内有一不动点.

注2 注意到 X 是一般的Hausdorff局部凸空间而没有[1, 2]中的限制条件, 当 $\bar{W} = X$ 时定理2是[2]中定理3.2的改进, [1]中定理3.1是定理2的特例.

引理2 设 Ω 是Hausdorff局部凸空间 X 内一有界开集, $T: \bar{\Omega}_W \rightarrow CK(W)$ 是 Φ -凝聚映象, $B: \bar{\Omega}_W \rightarrow CK(W)$ 是一集值紧映象(即 B 是u.s.c和 $B(\bar{\Omega}_W)$ 是相对紧集), 如果下列条件成立:

(i) 对每一 $\alpha \in A$, 集 $(I-T)(\bar{\Omega}_W)$ 是 p_α -有界的和 $\inf_{x \in \bar{\Omega}_W} \inf_{y \in Bx} p_\alpha(y) > 0$;

(ii) $x \notin T(x) + tB(x), \forall (t, x) \in [0, \infty) \times \partial(\Omega_W)$

则有 $i_W(T, \Omega) = 0$.

证明 设 $i_W(T, \Omega) \neq 0$. 对任意 $\lambda > 0$ 定义映象 $H: [0, 1] \times \bar{\Omega}_W \rightarrow CK(W)$ 如下:

$$H(t, x) = T(x) + t\lambda B(x)$$

由假设(ii)知 $x \notin H(t, x), \forall (t, x) \in [0, 1] \times \partial(\Omega_W)$

现在设 $Q \subseteq \bar{\Omega}_W$ 是一非相对紧集, 则存在 $\alpha \in A$ 使

$$\Phi(T(Q))(\alpha) < \Phi(Q)(\alpha)$$

因 $H([0, 1] \times Q) \subseteq T(Q) + \overline{\text{co}}(\lambda B(Q) \cup \{\theta\})$ 和 $\Phi(\lambda B(Q) \cup \{\theta\})(\alpha) = \lambda \Phi(B(Q))(\alpha) = 0$, 所以有

$$\begin{aligned} \Phi(H([0, 1] \times Q))(\alpha) &\leq \Phi(T(Q))(\alpha) + \Phi(\overline{\text{co}}(\lambda B(Q) \cup \{\theta\}))(\alpha) \\ &\leq \Phi(T(Q))(\alpha) < \Phi(Q)(\alpha) \end{aligned}$$

由引理1知 H 是终归紧映象, 再由定理1(P₄)推得

$$i_W(T + \lambda B, \Omega) = i_W(T, \Omega) \neq 0$$

由定理1(P₁)知对每一 $\lambda > 0$ 存在 $x_\lambda \in \Omega_W$ 使得 $x_\lambda \in T(x_\lambda) + \lambda B(x_\lambda)$. 由条件(i)有 $\inf_{\lambda > 0} \inf_{y \in B(x_\lambda)} p_\alpha(y)$

> 0 由此推得 $(I-T)(\bar{\Omega}_W)$ 是一 p_α -无界集, 这与条件(i)矛盾. 故 $i_W(T, \Omega) = 0$.

引理3 设 P 是可距离化Hausdorff局部凸空间 X 内一锥, Ω 是 X 内的有界开集, 假设 $T: \bar{\Omega}_P \rightarrow CK(P)$ 是 Φ -凝聚映象和 $B: \partial(\Omega_P) \rightarrow CK(P)$ 是集值紧映使得

(i) 设 $|\cdot|$ 是 X 上的一拟范数, 由 $|\cdot|$ 诱导的距离 $d(x, y) = |x - y|$ 在 X 上生成 X 上的拓扑(见[5]1.6.1)使得

$$\inf_{x \in \partial(\Omega_P)} \inf_{y \in B(x)} |y| > 0$$

(ii) $x \notin T(x) + tB(x), \forall x \in \partial(\Omega_P), t \geq 0$.

则 $i_P(T, \Omega) = 0$

证明 因为 $\partial(\Omega_P) = P \cap \partial\Omega$ 是空间 X 内的有界闭集, 根据[6]的定理2.1可将 B 延拓成映 $\bar{\Omega}_P$ 到 $CK(P)$ 的集值紧映象(仍记为 B)且有

$$B(\bar{\Omega}_P) \subseteq \overline{\text{co}}B(\partial(\Omega_P)) \quad (3.2)$$

注意到 $B(\partial(\Omega_P))$ 是相对紧集, 条件(i)蕴含 $0 \notin \overline{B(\partial(\Omega_P))}$. 由此易证

$$\inf_{z \in \overline{\text{co}}B(\partial(\Omega_P))} |z| > 0 \quad (3.3)$$

由(3.2)和(3.3)知

$$\inf_{x \in \bar{\Omega}_P} \inf_{y \in B(x)} |y| > 0$$

又注意到 $\bar{\Omega}_P$ 为有界闭集易证 $T(\bar{\Omega}_P)$ 也为一有界集, 因此 $(I-T)(\bar{\Omega}_P)$ 是一有界集, 于是由引理2知本引理成立.

注3 引理3是[7]中引理1的改进和推广.

引理4 设 P 是可距离化 Hausdorff 局部凸空间 X 内一锥, Ω 是 X 内的有界开集, 假设 $T: \bar{\Omega}_P \rightarrow CK(P)$ 是集值紧映象使得

$$(i)' \inf_{x \in \partial(\Omega_P)} \inf_{y \in T(x)} |y| > 0$$

其中 $|\cdot|$ 是产生 X 上拓扑的拟范数.

$$(ii)' \mu x \in T(x), x \in \partial(\Omega_P) \Rightarrow \mu \notin (0, 1]$$

则 $i_P(T, \Omega) = 0$.

证明 将引理3中的 B 取作 T , 我们证明引理3的条件成立. 因 T 是集值紧映象, 当然是 Φ -凝聚的, 故仅需验证条件(ii)' \Rightarrow 条件(ii). 若(ii)不成立, 则存在 $x_0 \in \partial(\Omega_P)$ 及 $t_0 \geq 0$ 使得

$$x_0 \in (1+t_0)T(x_0)$$

从而有 $0 < \frac{1}{1+t_0} \leq 1$ 和 $\frac{1}{1+t_0} x_0 \in T(x_0)$. 这与条件(ii)'矛盾, 于是由引理3知 $i_P(T, \Omega) = 0$.

注4 引理4是[7]中引理2的改进和推广.

定理3 设 Ω_1, Ω_2 是 Hausdorff 局部凸空间 X 内二有界开集, $\theta \in \Omega_1 \subset \bar{\Omega}_1 \subset \Omega_2$, $T: \bar{\Omega}_{2,W} \rightarrow CK(W)$ 是 Φ -凝聚映象, 如果满足下列条件之一.

$$(H_1) \begin{cases} \text{对每一 } \alpha \in A, \text{ 集 } (I-T)(\bar{\Omega}_{2,W})_{p_\alpha} \text{-有界和存在集值紧映象 } B: \bar{\Omega}_{2,W} \rightarrow CK(W) \text{ 使得} \\ \inf_{x \in \bar{\Omega}_{2,W}} \inf_{y \in B(x)} p_\alpha(y) > 0 \text{ 和 } x \notin T(x) + tB(x), \forall x \in \partial(\Omega_{2,W}), t > 0; \\ \lambda x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_{1,W}), \lambda > 1 \end{cases}$$

$$(H_2) \begin{cases} \text{对每一 } \alpha \in A, \text{ 集 } (I-T)(\bar{\Omega}_{1,W})_{p_\alpha} \text{-有界和存在集值紧映象 } B: \bar{\Omega}_{1,W} \rightarrow CK(W) \text{ 使得} \\ \inf_{x \in \bar{\Omega}_{1,W}} \inf_{y \in B(x)} p_\alpha(y) > 0 \text{ 和 } x \notin T(x) + tB(x), \forall x \in \partial(\Omega_{1,W}), t > 0; \\ \lambda x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_{2,W}), \lambda > 1 \end{cases}$$

则 T 在 $\bar{\Omega}_{2,W} \setminus \Omega_{1,W}$ 内有一不动点.

证明 无妨设条件(H₁)成立(对条件(H₂)成立时,可类似得证), 设 T 在 $\partial(\Omega_{2,W}) \cup \partial(\Omega_{1,W})$ 上没有不动点(否则定理成立). 由定理2和引理2有

$$i_W(T, \Omega_1) = 1 \text{ 和 } i_W(T, \Omega_2) = 0$$

又因 $x \notin T(x), \forall x \in W \cap [\bar{\Omega}_2 \setminus ((\Omega_2 \setminus \bar{\Omega}_1) \cup \Omega_1)] = \partial(\Omega_{2,W}) \cup \partial(\Omega_{1,W})$, 因此由定理1(P₃)有

$$i_W(T, \Omega_2) = i_W(T, \Omega_2 \setminus \bar{\Omega}_1) + i_W(T, \Omega_1)$$

由此推得 $i_W(T, \Omega_2 \setminus \bar{\Omega}_1) = -1$. 再由定理1(P₁)知 T 在 $W \cap (\Omega_2 \setminus \bar{\Omega}_1)$ 内有一不动点, 定理证毕.

系1 设 Ω_1, Ω_2 是 Hausdorff 局部凸空间 X 内二有界开集, $\theta \in \Omega_1 \subset \bar{\Omega}_1 \subset \Omega_2, T: \bar{\Omega}_{2,W} \rightarrow CK(W)$ 是 Φ -凝聚映象, 如果满足下列条件之一:

- (H₁)' $\left\{ \begin{array}{l} \text{对每一 } \alpha \in A, (I-T)(\bar{\Omega}_{2,w}) p_\alpha \text{-有界和存在 } h \in W, p_\alpha(h) \neq 0 \text{ 使得} \\ x \notin T(x) + th, \forall x \in \partial(\Omega_{2,w}), t > 0; \lambda x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_{1,w}), \lambda > 1, \end{array} \right.$
- (H₂)' $\left\{ \begin{array}{l} \text{对每一 } \alpha \in A, (I-T)(\bar{\Omega}_{1,w}) p_\alpha \text{-有界和存在 } h \in W, p_\alpha(h) \neq 0 \text{ 使得} \\ x \notin T(x) + th, \forall x \in \partial(\Omega_{1,w}), t > 0; \lambda x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_{2,w}), \lambda > 1. \end{array} \right.$

则 T 在 $\bar{\Omega}_{2,w} \setminus \Omega_{1,w}$ 内有一不动点.

证明 在定理 3 中令 $B(x) \equiv \{h\}$, $\forall x \in \bar{\Omega}_{2,w}$, 由定理 3 知本系成立.

注 5 系 1 是 [1] 中定理 3 的改进和推广.

定理 4 设 P 是可距离化 Hausdorff 局部凸空间 X 内一锥, Ω_1, Ω_2 是 X 内二有界开集, $\theta \in \Omega_1 \subset \bar{\Omega}_1 \subset \Omega_2$, $T: \bar{\Omega}_{2,P} \rightarrow CK(P)$ 是 Φ -凝聚映象. 如果下列条件之一成立:

- (H₃) $\left\{ \begin{array}{l} \text{存在集值紧映象 } B: \partial(\Omega_{1,P}) \rightarrow CK(P) \text{ 使得} \\ \inf_{x \in \partial(\Omega_{1,P})} \inf_{y \in B(x)} |y| > 0, x \notin T(x) + tB(x), \forall x \in \partial(\Omega_{1,P}), t > 0; \\ \lambda x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_{2,P}), \lambda > 1. \end{array} \right.$

- (H₄) $\left\{ \begin{array}{l} \text{存在集值紧映象 } B: \partial(\Omega_{2,P}) \rightarrow CK(P) \text{ 使得} \\ \inf_{x \in \partial(\Omega_{2,P})} \inf_{y \in B(x)} |y| > 0, x \notin T(x) + tB(x), \forall x \in \partial(\Omega_{2,P}), t > 0; \\ \lambda x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_{1,P}), \lambda > 1. \end{array} \right.$

则 T 在 $(\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1)_P$ 内有一不动点.

证明 与定理 3 的证明类似, 只需注在引用引理 2 的地方换为引用引理 3.

定理 5 设 P, X, Ω_1, Ω_2 同定理 4, $T: P \cap (\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1) \rightarrow CK(P)$ 是集值紧映象, 如果下列条件之一成立:

- (H₅) $\left\{ \begin{array}{l} \inf_{x \in \partial(\Omega_{1,P})} \inf_{y \in T(x)} |y| > 0, \mu x \in T(x), x \in \partial(\Omega_{1,P}) \Rightarrow \mu \geq 1; \\ \mu x \in T(x), x \in \partial(\Omega_{2,P}) \Rightarrow \mu \leq 1. \end{array} \right.$

- (H₆) $\left\{ \begin{array}{l} \inf_{x \in \partial(\Omega_{2,P})} \inf_{y \in T(x)} |y| > 0, \mu x \in T(x), x \in \partial(\Omega_{2,P}) \Rightarrow \mu \geq 1; \\ \mu x \in T(x), x \in \partial(\Omega_{1,P}) \Rightarrow \mu \leq 1. \end{array} \right.$

则 T 在 $(\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1) \cap P$ 内有一不动点.

证明 不妨设条件 (H₅) 成立 ((H₆) 成立时证明类似), 设 T 在 $\partial(\Omega_{1,P}) \cup \partial(\Omega_{2,P})$ 上没有不动点 (否则定理成立), 由 [6] 的定理 2.1 可将 B 延拓成集值紧映象 (仍记为 B) $B: \bar{\Omega}_{2,P} \rightarrow CK(P)$. 由 (H₅) 中第一个条件和引理 4 有 $i_P(T, \Omega_1) = 0$. 容易验证 (H₅) 中的第二条件蕴含具有 $W = P$ 的 (3.1) 式, 由具有 $W = P, \Omega = \Omega_2$ 的定理 2 有 $i_P(T, \Omega_2) = 1$. 余下证明与定理 3 的证明类似.

注 6 定理 5 是 [7] 中定理 1 推广到可距离化 Hausdorff 局部凸空间内的集值紧映象时的情形, 因此定理 5 更是 [1] 中系 3.3 和 [8] 中定理 1.2 和 1.3 的改进和推广.

现在设 $B: P \rightarrow CK(P)$ 是集值紧映象, 令 $P_B = \{x \in P \mid \exists \lambda > 0, y \in B(x) \text{ 使 } x - \lambda y \in P\}$, 特别

当 $B(x) \equiv \{h\}$, $h \in P$, $|h| \neq 0$ 时, 记 $P_h = \{x \in P \mid \exists \lambda > 0 \text{ 使得 } x - \lambda h \in P\}$.

定理 6 设 Ω_1, Ω_2 是 Hausdorff 局部凸空间 X 内二有界开集. $\theta \in \Omega_1 \subset \bar{\Omega}_1 \subset \Omega_2$. $T: \bar{\Omega}_{2,P} \rightarrow CK(P)$ 是 Φ -凝聚映象, 如果下列条件之一成立:

$$(H_7) \begin{cases} \text{对每一 } \alpha \in A, (I-T)(\bar{\Omega}_{2,P}) \text{ 是 } p_\alpha\text{-有界集,} \\ \inf_{x \in \Omega_{2,P}} \inf_{y \in B(x)} p_\alpha(x) > 0 \text{ 和 } y \not\leq x, \forall x \in P_B \cap \partial\Omega_2, y \in T(x); \\ y \not\geq (1+\varepsilon)x, \forall x \in P \cap \partial\Omega_1, y \in T(x) \text{ 和 } \varepsilon > 0. \end{cases}$$

$$(H_8) \begin{cases} \text{对每一 } \alpha \in A, (I-T)(\bar{\Omega}_{1,P}) \text{ 是 } p_\alpha\text{-有界集,} \\ \inf_{x \in \Omega_{1,P}} \inf_{y \in B(x)} p_\alpha(y) > 0 \text{ 和 } y \not\leq x; \forall x \in P_B \cap \partial\Omega_1, y \in T(x); \\ y \not\geq (1+\varepsilon)x, \forall x \in P \cap \partial\Omega_2, y \in T(x) \text{ 和 } \varepsilon > 0. \end{cases}$$

则 T 在 $P \cap (\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1)$ 内有一不动点.

证明 无妨设条件 (H_7) 成立 ((H_8) 成立时证明类似). 我们证明条件 (H_7) 蕴含具有 $W=P$ 的定理 3 的条件 (H_1) , 若条件 $x \notin T(x) + tB(x)$, $\forall x \in \partial(\Omega_{2,P}), t > 0$ 不真, 则存在 $x_0 \in \partial(\Omega_{2,P}), t_0 > 0, y_0 \in T(x_0)$ 和 $z_0 \in B(x_0)$ 使得 $x_0 = y_0 + t_0 z_0$ 于是有

$$x_0 - t_0 z_0 = y_0 \in T(x_0) \subseteq P$$

因此 $x_0 \in P_B \cap \partial\Omega_2$. 又因 $x_0 - y_0 = t_0 z_0 \in t_0 B(x_0) \subseteq P$. 故得 $y_0 \leq x_0$ 这与条件 (H_7) 矛盾, 现在若条件 $\lambda x \notin T(x), \forall x \in \partial(\Omega_{1,P}), \lambda > 1$ 不真, 则存在 $x_0 \in \partial(\Omega_{1,P}), \lambda_0 > 1$ 和 $y_0 \in T(x_0)$ 使得 $\lambda_0 x_0 = y_0$. 令 $0 < \varepsilon_0 < \lambda_0 - 1$, 则有 $1 + \varepsilon_0 < \lambda_0$, 由此推得 $y_0 \geq (1 + \varepsilon_0)x_0$, 这又与条件 (H_7) 矛盾, 因此由具有 $W=P$ 的定理 3. 知本定理结论成立.

注 7 定理 6 可视为 [1] 中系 3.1 的改进和推广.

定理 7 设 P, Ω_1, Ω_2, X 如同在定理 4 内一样, $T: \bar{\Omega}_{2,P} \rightarrow CK(P)$ 是 Φ -凝聚映象, 如果下列条件之一成立:

$$(H_9) \begin{cases} \inf_{x \in \partial(\Omega_{1,P})} \inf_{y \in B(x)} |y| > 0, y \not\leq x, \forall x \in P_B \cap \partial\Omega_1, y \in T(x); \\ y \not\geq (1+\varepsilon)x, \forall x \in P \cap \partial\Omega_2, y \in T(x) \text{ 和 } \varepsilon > 0, \end{cases}$$

$$(H_{10}) \begin{cases} \inf_{x \in \partial(\Omega_{2,P})} \inf_{y \in B(x)} |y| > 0, y \not\leq x, \forall x \in P_B \cap \partial\Omega_2, y \in T(x); \\ y \not\geq (1+\varepsilon)x, \forall x \in P \cap \partial\Omega_1, y \in T(x) \text{ 和 } \varepsilon > 0. \end{cases}$$

则 T 在 $P \cap (\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1)$ 内有一不动点.

证明 仿定理 6 的证明, 易证 $(H_9) \Rightarrow (H_3)$ 和 $(H_{10}) \Rightarrow (H_4)$. 由定理 4 知本定理成立.

注 8 定理 7 是 [7] 中定理 2 的改进和推广.

系 2 设 P, Ω_1, Ω_2, X 如同在定理 4 内一样, $T: \bar{\Omega}_{2,P} \rightarrow CK(P)$ 是 Φ -凝聚映象, 如果下列条件之一成立:

$$(H_9)' \begin{cases} y \not\leq x, \forall x \in P_h \cap \partial\Omega_1, y \in T(x), \\ y \not\geq (1+\varepsilon)x, \forall x \in P \cap \partial\Omega_2, y \in T(x) \text{ 和 } \varepsilon > 0, \end{cases}$$

$$(H_{10})' \begin{cases} y \leq x, \forall x \in P_h \cap \partial\Omega_2, y \in T(x) \\ y \geq (1+\varepsilon)x, \forall x \in P \cap \partial\Omega_1, y \in T(x) \text{ 和 } \varepsilon > 0 \end{cases}$$

则 T 在 $P \cap (\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1)$ 内有一不动点.

证明 在定理7中取 $B(x) = \{h\}$, $\forall x \in P$, 其中 $h \in P$, $|h| \neq 0$, 由定理7知本系成立.

注9 系2是[7]中定理2的系和[9]中定理2的改进和推广:

参 考 文 献

- [1] Fitzpatrick, P. M. and W. V. Petryshyn, Fixed point theorems and the fixed point index for multivalued mappings in Cones, *J. London Math. Soc.*, 12 (1975), 75—85.
- [2] Petryshyn, W. V. and P. M. Fitzpatrick, A degree theory, fixed point theorems and mapping theorem for multivalued noncompact mappings, *Trans Amer. Math. Soc.*, 194 (1974), 1—25.
- [3] Duc, D. M., D. D. Thanh and D. D. Ang, Relative topological degree of set-valued compact vector fields and its applications, *J. Math. Anal. Appl.*, 80 (1981), 406—432.
- [4] Sadovskii, B. N., Measures of noncompactness and condensing operators, *Prob. Mat. Anal. Slož System*, 2 (1968), 89—119.
- [5] Schaefer, H. H., *Topological Vector Spaces*, Springer-Verlag, New York, Fourth Corrected Printing (1980).
- [6] Ma, T. W., Topological degrees for set-valued compact vector fields in locally convex spaces, *Dissertationes Math.*, 92 (1972), 1—43.
- [7] 郭大钧, 关于锥映象的几个不动点定理, *科学通报*, 28, 20 (1983), 1217—1219.
- [8] Gatica, J. A. and H. L. Smith, Fixed point techniques in cone with applications, *J. Math. Anal. Appl.*, 61 (1977), 58—71.
- [9] Leggett, R. W. and L. A. Williams, A fixed point theorem with application to an infectious disease model, *J. Math. Anal. Appl.*, 76 (1980), 91—97.

Fixed Point Index of Ultimately Compact Set-Valued Mappings in Hausdorff Locally Convex Spaces and Its Applications

Ding Xie-ping

(Sichuan Normal University, Chengdu)

Abstract

The author defines a concept of fixed point index of ultimately compact set-valued mappings in Hausdorff locally convex spaces. Using this concept, the author establishes several nonzero fixed point theorems of set-valued Φ -condensing mappings. These theorems extend some known results in [1, 2, 7, 8, 9].