

文章编号: 1000_0887(2004) 12_1264_07

一类半线性反应扩散方程组的 非平凡平衡解*

顾永耕^{1,2}, 孙文俊²

(1. 湖南师范大学 理学院, 长沙 410081;

2. 中国科学院 数学与系统科学研究院 系统科学研究所, 北京 100080)

(我刊原编委段祝平推荐)

摘要: 利用正锥上的度理论, 结合精细的先验估计技巧, 讨论了一类强非线性弱耦合的反应扩散方程组, 得到了其非平凡平衡解的存在性以及解的结构

关键词: 半线性反应扩散方程组; 平衡解; 先验估计

中图分类号: O175.25 文献标识码: A

引 言

自然界的许多非线性现象可用一类弱耦合的反应扩散方程组来描述, 例如, 天体力学中星云的重力作用下的运动以及气体的热燃烧问题等等, 在数学上都可归结为下述初边值问题:

$$\begin{cases} \partial u / \partial t - \Delta u = f(u, v), \quad \partial v / \partial t - \Delta v = g(u, v), & \mathbf{x} \in \Omega, t > 0, \\ u = v = 0, & \mathbf{x} \in \partial \Omega, \\ u(\mathbf{x}, 0) = u_0(\mathbf{x}), \quad v(\mathbf{x}, 0) = v_0(\mathbf{x}), & \mathbf{x} \in \Omega, \end{cases} \quad (1)$$

其中 $\Omega \subset R^N (N \geq 2)$ 为具光滑边界 $\partial \Omega$ 的有界区域, $u_0(\mathbf{x}), v_0(\mathbf{x})$ 是给定的初值, $f(u, v), g(u, v)$ 是其变元的非线性函数. 众所周知, 非线性反应扩散方程组(1)的研究中的一核心问题是讨论其平衡解, 特别是非平凡平衡解的存在性以及平衡解的结构, 所谓非平凡平衡解就是不恒等于常数的平衡解. 在实际问题中人们最关心的是问题(1)正平衡解, 也即要讨论边值问题

$$\begin{cases} -\Delta u = f(u, v), \quad -\Delta v = g(u, v), & \mathbf{x} \in \Omega, \\ u > 0, \quad v > 0, & \mathbf{x} \in \Omega, \\ u = v = 0, & \mathbf{x} \in \partial \Omega \end{cases} \quad (2)$$

的可解性. 在此顺便指出, 量子力学中的 Schrödinger 方程组平衡解也可归结为(2).

由于我们在本文中考虑的反应项是强非线性情形, 即(2)中的反应项 $f(t, s)$ 和 $g(t, s)$ 关于其变元呈幂指数形式快速增长的情形, 这对问题(2)的可解性研究带来实质性的困难. 近几

* 收稿日期: 2003_02_25; 修订日期: 2004_07_15

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(10171029)

作者简介: 顾永耕(1942—), 男, 北京人, 教授, 博士生导师(Tel: + 86_10_68455172);

孙文俊(1974—), 博士(联系人. 现在地址: 北京 8009 信箱(实验室), 邮编: 100088; Tel: + 86_10_62014411_3191; E-mail: wjsun@amss.ac.cn)

十年来,这类问题已经引起了广泛的兴趣,这在文献[1]中对此有详细的介绍.为了完整起见,我们仅列举一些与本文有关的结果.首先对于单个方程的情形,也即

$$-\Delta u = f(u), \quad u > 0, \quad x \in \Omega; \quad u = 0, \quad x \in \partial\Omega. \quad (3)$$

在文献[2]中,对形如 $f(t) \stackrel{\infty}{\sim} O(t^p), p \in (1, (N+2)/(N-2)), N \geq 3$ 的情形,利用先验估计和度理论的方法,给出了问题(3)正解的存在性结果.随后,文[3]推广文[2]中的方法到如下特殊形式的半线性方程组的边值问题

$$\begin{cases} -\Delta u = f(v), & -\Delta v = g(u), & x \in \Omega, \\ u > 0, v > 0, & & x \in \Omega, \\ u = v = 0, & & x \in \partial\Omega \end{cases} \quad (4)$$

在本文中,我们将考虑另一类特殊形式的半线性反应扩散方程组,即对非线性项 $f(t, s)$ 和 $g(t, s)$ 具有变分结构的情形,为此我们假定非线性函数 $f(t, s)$ 和 $g(t, s)$ 满足如下条件:

(A1) $f(t, s) = F_t(t, s), g(t, s) = F_s(t, s)$, 其中 $F(t, s): \mathbf{R}^+ \times \mathbf{R}^+ \rightarrow \mathbf{R}^+$ 关于其变元是二次连续可微的. 函数 $f(t, s), g(t, s)$ 是拟增的,也即 $f_s(t, s) \geq 0, g_t(t, s) \geq 0$ 对所有的 $s, t \geq 0$ 成立.

(A2) 函数 $F(t, s)$ 是局部有界的,也即对任意的 $0 < s_0, t_0 < \infty$ 有

$$0 \leq \sup_{0 \leq s \leq s_0, 0 \leq t \leq t_0} F(t, s) \leq l,$$

其中 l 是与 s_0, t_0 有关的常数. 更进一步假设存在常数 $a \in (0, \infty)$ 使得对充分大的 t, s 成立

$$F(t, s) \leq as^p t^q,$$

其中 $p, q \in (1, \infty)$ 并且满足

$$1/p + 1/q > (N-2)/N \quad (N \geq 3, N = 2 \text{ 时, 不受限制}).$$

(A3) 存在常数 a_1, b_1, s_1, t_1 使得

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} (f(t, s)/s) \geq a_1, \quad \text{对 } t \geq t_1 \text{ 一致成立,}$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} (g(t, s)/t) \geq b_1, \quad \text{对 } s \geq s_1 \text{ 一致成立,}$$

且 $a_1 b_1 > \lambda_1^2$, 其中 λ_1 为 $(-\Delta, H_0^1(\Omega))$ 的最小特征值.

(A4) $f(0, 0) = g(0, 0) = 0$, 并且存在常数 a_2, b_2, s_2, t_2 使得

$$\lim_{s \rightarrow 0} (f(t, s)/s) \leq a_2 \quad \text{对 } t \leq t_2 \text{ 一致成立,}$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} (g(t, s)/t) \leq b_2, \quad \text{对 } s \leq s_2 \text{ 一致成立,}$$

且 $a_2 b_2 < \lambda_1^2$.

例如,对 $f(t, s) = |t|^{p-1} t |s|^{q-1} s, g(t, s) = |t|^{l-1} t |s|^{r-1} s$, 其中 $q, l > 1, p, r \geq 0$ 的情形,则(A1)~(A4)满足.

由假设(A4)可知 $u(x) = v(x) \equiv 0$ 满足(2),但这是平凡解,在实际问题中人们关心的是(2)的非平凡解的存在性,也就是非线性问题的多解性.

本文的主要结果是

定理 1 设 $\Omega \subset R^N (N \geq 2)$ 为有界区域,其边界 $\partial\Omega$ 充分光滑,假设(A1)~(A4)成立,则问题(2)至少存在一个正解 $(u, v) \in C^{2,\gamma}(\Omega), \gamma \in (0, 1)$, 并且有先验估计 $\|u\|_{L^\infty(\Omega)} + \|v\|_{L^\infty(\Omega)} \leq c$, 其中常数 c 仅依赖于 Ω 和假设(A1)~(A3)中出现的常数,而与解 (u, v) 无关.

本文安排是这样的,在第1节中我们对(2)的正解 (u, v) 做先验估计,也即证明定理4.在第2节中,我们利用第1节中的结果,再结合正锥上的度理论方法来建立(2)正解的存在性,

即定理 8.

1 先验估计

在本节中,我们要对方程组(2)的正解做类似与[4]和[5]的先验估计,为此需要以下几个引理.

引理 2 设 $F(t, s)$ 关于其变元是二次连续可微的,并且 $F(0, 0) = 0, u, v \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$, 是方程组(2)的解,则成立 Pohozaev 形式的恒等式:

$$\int_{\Omega} [|\nabla u|^2 + |\nabla v|^2] dx - 2^* \int_{\Omega} F(u, v) dx + \frac{1}{N-2} \oint_{\partial\Omega} \left[\left| \frac{\partial u}{\partial \nu} \right|^2 + \left| \frac{\partial v}{\partial \nu} \right|^2 \right] (\mathbf{x} \cdot \nu) dS_x = 0, \quad (5)$$

其中 ν 为边界 $\partial\Omega$ 上的单位外法向量, $2^* = 2N/(N-2)$ ($N \geq 3$) 为 Sobolev 嵌入定理的临界指数.

证明 引理 2 的证明主要利用下面一些等式:

$$\Delta u(\mathbf{x} \cdot \nabla u) = \operatorname{div} \left[(\mathbf{x} \cdot \nabla u) \nabla u - (|\nabla u|^2/2) \mathbf{x} \right] + ((N-2)/2) |\nabla u|^2,$$

$$\Delta v(\mathbf{x} \cdot \nabla v) = \operatorname{div} \left[(\mathbf{x} \cdot \nabla v) \nabla v - (|\nabla v|^2/2) \mathbf{x} \right] + ((N-2)/2) |\nabla v|^2,$$

$$F_u(u, v)(\mathbf{x} \cdot \nabla u) = \operatorname{div}(\mathbf{x} \cdot F(u, v)) - NF(u, v) - (\mathbf{x} \cdot \nabla v) F_v(u, v).$$

然后在问题(2)中的方程两端分别同乘以 $(\mathbf{x} \cdot \nabla u)$ 和 $(\mathbf{x} \cdot \nabla v)$ 并在 Ω 上积分,利用上述恒等式可得等式

$$\int_{\Omega} [\Delta u(\mathbf{x} \cdot \nabla u) + \Delta v(\mathbf{x} \cdot \nabla v)] dx = \frac{N-2}{N} \int_{\Omega} [|\nabla u|^2 + |\nabla v|^2] dx + \frac{1}{2} \oint_{\partial\Omega} \left[\left| \frac{\partial u}{\partial \nu} \right|^2 + \left| \frac{\partial v}{\partial \nu} \right|^2 \right] (\mathbf{x} \cdot \nu) dS_x = N \int_{\Omega} F(u, v) dx.$$

经整理后可得(5).

引理 3 如果 $\alpha + \beta \leq 2^*$, 则存在常数 $c > 0$ 使得

$$\left(\int_{\Omega} |u|^\alpha |v|^\beta dx \right)^{1/(\alpha+\beta)} \leq c \|(u, v)\|_{(H_0^1(\Omega))^2},$$

其中 $\|(u, v)\|_{(H_0^1(\Omega))^2} = \|u\|_{H_0^1(\Omega)} + \|v\|_{H_0^1(\Omega)}$ 为 Sobolev 空间 $(H_0^1(\Omega))^2 = H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega)$ 中的范数.

证明 令

$$S_{\alpha+\beta}(\Omega) = \inf_{u \in H_0^1(\Omega), v \in H_0^1(\Omega)} \left[\int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx \left(\int_{\Omega} |u|^\alpha |v|^\beta dx \right)^{2/(\alpha+\beta)} \right],$$

由 Sobolev 嵌入定理可知, $S_{\alpha+\beta}(\Omega)$ 为只与维数 N 及 Ω 有关的常数. 再由不等式 $|u|^\alpha |v|^\beta \leq |u|^{\alpha+\beta} + |v|^{\alpha+\beta}$ 可知, 引理 3 可直接由

$$\left(\int_{\Omega} |u|^\alpha |v|^\beta dx \right)^{1/(\alpha+\beta)} \leq \left(\int_{\Omega} |u|^{\alpha+\beta} + |v|^{\alpha+\beta} dx \right)^{1/(\alpha+\beta)} \leq c (\|u\|_{H_0^1(\Omega)} + \|v\|_{H_0^1(\Omega)}) = c \|(u, v)\|_{(H_0^1(\Omega))^2}$$

给出.

为了叙述的方便,下面我们仅对 $\Omega \subset R^N$ ($N \geq 2$) 为有界凸区域的情形进行深入的讨论,其结果对一般的有界光滑区域都成立. 本节的主要结果是:

定理 4 假设函数 $f(t, s), g(t, s)$ 满足 $(A_1), (A_2), (A_3)$, 并且区域 Ω 是 R^N 中的有界凸区域, 其边界 $\partial\Omega$ 充分光滑. 则成立下述先验估计

$$\|u\|_{L^\infty(\Omega)} \leq c, \quad \|v\|_{L^\infty(\Omega)} \leq c,$$

其中常数 c 仅依赖于 Ω 和假设 (A1)、(A2)、(A3) 中出现的常数有关而与 (u, v) 无关。

证明 分 4 步来证明定理 4。不失一般性, 在证明过程中我们用 c 来统一表示与解 (u, v) 无关的常数。

第一步 证明 $u, v, f(u, v)$ 及 $g(u, v)$ 在 $L^1_{loc}(\Omega)$ 中一致有界。为此, 令 λ_1 和 $\varphi_1(x)$ 为下述特征值问题的第一特征值及对应的特征函数, 也即,

$$\begin{cases} -\Delta \varphi_1 = \lambda_1 \varphi_1, & x \in \Omega, \\ \varphi_1 = 0, & x \in \partial\Omega. \end{cases} \quad (6)$$

显然有 $\lambda_1 > 0, \varphi_1(x) > 0, \forall x \in \Omega$ 成立。不失一般性我们可归一化 $\varphi_1(x)$ 使得

$$\int_{\Omega} \varphi_1(x) dx = 1.$$

在方程(2)两端同乘以 $\varphi_1(x)$ 并在区域 Ω 上积分, 得

$$\lambda_1 \int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx = \int_{\Omega} f(u, v) \varphi_1(x) dx,$$

$$\lambda_1 \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx = \int_{\Omega} g(u, v) \varphi_1(x) dx.$$

由假设条件(A2)、(A3)知, 存在正常数 c 使得

$$f(t, s) \geq a_1 s - c, \quad g(t, s) \geq b_1 t - c, \quad \text{对所有的 } s \geq 0, t \geq 0 \text{ 成立,}$$

并且 $a_1 b_1 > \lambda_1^2$ 。

因此有

$$\lambda_1 \int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx \geq a_1 \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx - c \int_{\Omega} \varphi_1(x) dx,$$

$$\lambda_1 \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx \geq b_1 \int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx - c \int_{\Omega} \varphi_1(x) dx.$$

由上述式子可得

$$\int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx \leq \frac{(a_1 + \lambda_1)c}{a_1 b_1 - \lambda_1^2} \int_{\Omega} \varphi_1(x) dx = \frac{(a_1 + \lambda_1)c}{a_1 b_1 - \lambda_1^2},$$

$$\int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx \leq \frac{(b_1 + \lambda_1)c}{a_1 b_1 - \lambda_1^2} \int_{\Omega} \varphi_1(x) dx = \frac{(b_1 + \lambda_1)c}{a_1 b_1 - \lambda_1^2}.$$

即得估计

$$\int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx < c, \quad \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx < c,$$

对(2)的所有正解 (u, v) 成立。再结合(2), 又可得估计

$$\int_{\Omega} f(u, v) \varphi_1(x) dx < c, \quad \int_{\Omega} g(u, v) \varphi_1(x) dx < c.$$

鉴于 $\varphi_1(x) > 0$ 对任意 $x \in \Omega$ 成立, 因此有 $u, v, f(u, v)$ 和 $g(u, v)$ 在 $L^1_{loc}(\Omega)$ 中一致有界。

第二步 在此我们要得到解 (u, v) 及其梯度 $(\cdot^{\cdot}u, \cdot^{\cdot}v)$ 在边界 $\partial\Omega$ 附近的估计。由假设条件(A1)知, 函数 $f(u, v)$ 和 $g(u, v)$ 关于 u, v 是拟增的, 从而对方程组(2), 极大值原理成立(参见[6])。又因为区域 Ω 是凸的, 因此利用与[6]相同的方法, 利用第一步的结果可以断言存在 $\varepsilon > 0$ 使得

$$u(x), v(x) \leq c, \quad \text{对任意的 } x \in \Omega_\varepsilon = \{y \in \Omega: d(y, \partial\Omega) < \varepsilon\} \text{ 成立.}$$

再由椭圆方程组的正则性理论^[7]可以得到估计

$$|\cdot^{\cdot}u(x)|, |\cdot^{\cdot}v(x)| \leq c,$$

对任意的 $x \in \Omega_{\varepsilon/2} = \{y \in \Omega, d(y, \partial\Omega) < \varepsilon/2\}$ 成立.

第三步 在这一步中,我们要得到估计

$$\|(u, v)\|_{(H_0^1(\Omega))^2} \equiv \int_{\Omega} (|\nabla u|^2 + |\nabla v|^2) dx \leq c, \quad \int_{\Omega} F(u, v) dx \leq c.$$

事实上,利用恒等式(5)和方程组(2)可得

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} [uF_u(u, v) + vF_v(u, v)] dx - \frac{2N}{N-2} \int_{\Omega} F(u, v) dx = \\ - \frac{1}{N-2} \int_{\partial\Omega} \left[\left| \frac{\partial u}{\partial \nu} \right|^2 + \left| \frac{\partial v}{\partial \nu} \right|^2 \right] (x \cdot \nu) dS_x = 0. \end{aligned} \quad (7)$$

利用第二步的结果,我们可以得到(7)式右端边界积分估计,再由假设条件(A₂)知,可以选择 $\theta \in [0, 1]$ 使得

$$\frac{\theta}{p} > \frac{N-2}{2N} = \frac{1}{2^*}, \quad \frac{1-\theta}{p} > \frac{N-2}{2N} = \frac{1}{2^*},$$

从而有

$$\left| \int_{\Omega} (2^* \theta F(u, v) - uF_u(u, v)) dx + \int_{\Omega} (2^* (1-\theta) F(u, v) - vF_v(u, v)) dx \right| \leq c.$$

再一次利用假设条件(A₂),可以得到

$$\int_{\Omega} F(u, v) dx \leq c, \quad \int_{\Omega} uF_u(u, v) dx \leq c, \quad \int_{\Omega} vF_v(u, v) dx \leq c,$$

其中常数 $c > 0$ 仅依赖于 Ω 和函数 F 的性质(A₁)、(A₂)、(A₃)中出现的常数.

由等式

$$\int_{\Omega} [uF_u(u, v) + vF_v(u, v)] dx = \int_{\Omega} (|\nabla u|^2 + |\nabla v|^2) dx,$$

便可得到

$$\int_{\Omega} (|\nabla u|^2 + |\nabla v|^2) dx \leq c.$$

第四步 在这一步中,我们要得到 (u, v) 在 Ω 上的整体估计

$$\|u\|_{L^\infty(\Omega)} \leq c, \quad \|v\|_{L^\infty(\Omega)} \leq c.$$

在假设条件(A₂)下,利用引理3以及第三步中得到的 $\|(u, v)\|_{(H_0^1(\Omega))^2}$ 的估计便可得

$$\int_{\Omega} u^{p+q} dx \leq c, \quad \int_{\Omega} v^{p+q} dx \leq c.$$

再结合“靴带”迭代技巧(参见文献[8])和椭圆方程组的正则性理论(参见文献[7])即可知第四步中的结论成立.

综上所述,定理4得证.

注记5 从上述证明过程中不难看出,只要 $(-\Delta, H_0^1(\Omega))$ 的第一特征值 λ_1 为正的,定理4的结论就成立.因此对形如 $\Omega = (a, b) \times \mathbf{R}^{N-1}$ 的无界窄长区域和 $\Omega = D \times \mathbf{R}$ 的无界柱形区域,定理4成立.其中常数 $a, b \in \mathbf{R}, D \subset \mathbf{R}^{N-1}$ 为有界连通区域.

2 存在性结果

在本节中,我们将利用正锥上的度理论来建立方程组(2)的正解 (u, v) 的存在性.为此,先给出锥的定义.

定义6 如果 K 为 Banach 空间 X 中的一闭子集,且满足:(i) 如果对 $x, y \in K$, 及常数 $d_1, d_2 \geq 0$, 有 $d_1x + d_2y \in K$; (ii) 如果 $x \in K$ 并且 $x \neq 0$, 有 $-x \notin K$. 则称 K 为空间 X 中

的一个锥•

现在让我们引入下面的不动点定理,这在存在性的证明过程中起着关键作用•

引理 7^[2] 设 K 为 Banach 空间 X 中的锥, $U = \{x \in K: r < \|x\| < R\}$ 是 X 中的子集, 其中常数 $R > r > 0$ • 映射 $\Phi: K \rightarrow K$ 是紧的, 满足 $\Phi(0) = 0$ • 假设存在元素 $w \in K \setminus \{0\}$ 使得

(i) $x \neq \xi \Phi(x)$ 对 $0 \leq \xi \leq 1$ 和 $\|x\| = r$ 成立;

(ii) $x \neq \xi w + \Phi(x)$ 对 $\xi \geq 0$ 和 $\|x\| = R$ 成立,

则映射 Φ 在 U 中至少有一个不动点•

本节的主要结果是

定理 8 假设 $f(t, s)$ 和 $g(t, s)$ 满足假设 $(A_1) \sim (A_4)$, Ω 是 $R^N (N \geq 2)$ 中的有界区域, 其边界 $\partial\Omega$ 充分光滑, 则问题(2) 至少存在一个正解 $(u, v) \in C^{2, \alpha}(\Omega)$, $\alpha \in (0, 1)$ •

证明 首先定义 Banach 空间 $X = C(\Omega) \times C(\Omega)$, 其范数为

$$\|(u, v)\|_X = \max\{\|u\|_{L^\infty(\Omega)}, \|v\|_{L^\infty(\Omega)}\}.$$

定义正锥 $K \subset X$ 为 $K = \{(u(x), v(x)) \in X \mid u(x), v(x) \geq 0, x \in \Omega\}$ • 对 $(u, v) \in K$, 定义 $(u, v) = \Phi(u, v)$ 为下述线性边值问题的解,

$$\begin{cases} -\Delta u = F_u(u, v), & -\Delta v = F_v(u, v), & x \in \Omega, \\ u > 0, v > 0, & & x \in \Omega, \\ u = v = 0, & & x \in \partial\Omega. \end{cases} \quad (8)$$

显然映射 $\Phi: K \rightarrow K$ 为紧映射, 并且 $\Phi(0) = 0$ • 因此, 方程组(2) 存在正解的存在性就等价于映射 Φ 在 K 存在非零不动点的存在性•

现在我们利用引理 7 来证明 Φ 在 U 中有不动点• 为此, 只需验证引理 7 中的假设条件 (i)、(ii)•

(i) 由条件 (A_4) 知, 存在 $r > 0$ 使得

$$F_t(t, s) \leq a_2 s, \quad F_s(t, s) \leq b_2 t$$

且 $a_2 b_2 < \lambda_1^2$ 对任意 $0 \leq t, s \leq r$ 成立• 用反证法来证明引理 7 中的 (i), 假设存在 $(u, v) \in K$ 使得 $\|(u, v)\|_X = r$ 并且满足 $(u, v) = \lambda \Phi(u, v)$, 其中 $\lambda \in [0, 1]$, 也即满足

$$\begin{cases} -\Delta u = \lambda F_u(u, v), & -\Delta v = \lambda F_v(u, v), & x \in \Omega, \\ u > 0, v > 0, & & x \in \Omega, \\ u = v = 0, & & x \in \partial\Omega. \end{cases} \quad (9)$$

在方程(9)的两端同乘以 $\varphi_1(x)$ 并在 Ω 上积分, 得

$$\begin{aligned} \lambda_1 \int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx &= \lambda \int_{\Omega} F_u(u, v) \varphi_1(x) dx \leq a_2 \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx, \\ \lambda_1 \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx &= \lambda \int_{\Omega} F_v(u, v) \varphi_1(x) dx \leq b_2 \int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx. \end{aligned}$$

由这两个等式, 容易得到

$$\begin{aligned} \lambda_1^2 \int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx &\leq a_2 b_2 \int_{\Omega} u \varphi_1(x) dx, \\ \lambda_1^2 \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx &\leq a_2 b_2 \int_{\Omega} v \varphi_1(x) dx. \end{aligned}$$

这显然与 $a_2 b_2 < \lambda_1^2$ 矛盾, 因此定理 7 中的 (i) 成立•

(ii) 取 $w = (u, v) = (\varphi_1(x), \varphi_1(x))$ 只要证明存在 $R > 0$, 当 $\|(u, v)\|_X = R$ 时, $(u, v) \neq \xi w + \Phi(u, v)$, $\forall \xi > 0$ • 为此让我们来考虑下述问题

$$\begin{cases} -\Delta u = \xi \lambda_1 \varphi_1(x) + F_u(u, v), & -\Delta v = \xi \lambda_1 \varphi_1(x) + F_v(u, v), & x \in \Omega, \\ u > 0, v > 0, & x \in \Omega, \\ u = v = 0, & x \in \partial \Omega. \end{cases} \quad (10)$$

由假设(A₁)、(A₂)、(A₃), 如 (u, v) 是方程组(10)的正解, 类似于定理4的证明过程可知存在不依赖 (u, v) 的常数 $c > 0$ 使得估计

$$\|u\|_{L^\infty(\Omega)} \leq c, \quad \|v\|_{L^\infty(\Omega)} \leq c \quad \text{及} \quad \xi \leq c$$

成立. 由此可知, 只要我们选择 $R > c$, 则问题(10)无解, 亦即定理7中的(ii)成立. 这就证明了映射 $\Phi(u, v)$ 在 U 中有一个不动点, 于是知方程组(2)至少存在一个正解 (u, v) 并且满足

$$r < \|(u, v)\|_X < R,$$

定理8得证.

定理1的证明 结合定理4和定理8知定理1成立.

[参 考 文 献]

- [1] Lions P L. On the existence of positive solutions of semilinear elliptic equations[J]. SIAM Review, 1982, 24(2): 441—467.
- [2] De Figueiredo D G, Lions P L, Nussbaum R D. A priori estimates and existence of positive solutions of semilinear elliptic equations[J]. J Math Pures Appl, 1982, 61(1): 41—63.
- [3] Clement Ph, Figueiredo D G, Mitidieri E. Positive solutions of semilinear elliptic systems[J]. Comm Partial Differential Equations, 1992, 17(5): 923—940.
- [4] Gidas B, Spruck J. A priori bounds for positives of nonlinear elliptic equations[J]. Comm Partial Differential Equations, 1981, 6(4): 883—901.
- [5] Gu Y G, Liu T. A priori estimate and existence of positive solutions of semilinear elliptic equation with the third boundary value problem[J]. J Systems Sci Complexity, 2001, 14(4): 388—398.
- [6] Troy W C. Symmetry properties in systems of semilinear elliptic equations[J]. J Differential Equations, 1981, 42(3): 400—413.
- [7] Gilbarg D, Trudinger N S. Elliptic Partial Differential Equations of Second Order [M]. New York: Springer-Verlag, 1977.
- [8] Ladyzhenskaya O, Uraltseva N. Linear and Quasilinear Elliptic Equations [M]. Scripta Technica Transl. New York: Academic Press, 1968. (English version)

Nontrivial Equilibrium Solutions for a Semilinear Reaction-Diffusion System

GU Yong-geng^{1,2}, SUN Wen-jun²

(1. Department of Mathematics, Hunan Normal University,
Changsha 410081, P. R. China;

2. Academy of Mathematics and Systems Sciences, CAS,
Beijing 100080, P. R. China)

Abstract: By the degree theory on positive cone together with the technique of a priori estimate, the nontrivial equilibrium solutions of a strong nonlinearity and weak coupling reaction diffusion system and the structure of the equilibrium solutions are discussed.

Key words: semilinear reaction-diffusion system; equilibrium solution; priori estimate