

对“平面应变条件下裂纹尖端附近的 弹塑性近似分析”一文的讨论¹⁾

孟宪纲 (抚顺钢厂)

原文 109 页在确定函数

$$f(\theta) = -\left[\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_1^2\right] \frac{A_1}{k_1} \cos k_1 \theta - \left[\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_2^2\right] \frac{A_2}{k_2} \cos k_2 \theta \quad (1.1)$$

的系数 A_1 、 A_2 时有误, 利用条件

$$f'(\pi) = 0 \quad (1.2)$$

得到

$$\frac{A_1}{A_2} = -\frac{\left[\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_2^2\right] \sin k_2 \pi}{\left[\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_1^2\right] \sin k_1 \pi} \quad (1.3)$$

仅在 $n=1$ 时, 才有 $A_1 = -3A_2$. (注意按照原文的写法, k_1 对应于(2.19)式中的减号, k_2 对应于加号). 如果再引入归一化条件

$$f(0) = 1 \quad (1.4)$$

则有:

$$A_1 = \frac{(1+n)^2 k_1 k_2 \sin k_2 \pi}{[1+2n - (1+n)^2 k_1^2](k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi)}$$
$$A_2 = \frac{-(1+n)^2 k_1 k_2 \sin k_1 \pi}{[1+2n - (1+n)^2 k_2^2](k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi)}$$

代入(1.1)式, 得:

$$f(\theta) = \frac{k_1 \sin k_1 \pi \cos k_2 \theta - k_2 \sin k_2 \pi \cos k_1 \theta}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \quad (1.5)$$

$$f''(0) = \frac{k_1 k_2 (k_1 \sin k_2 \pi - k_2 \sin k_1 \pi)}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \quad (1.6)$$

1) 以下均以“原文”代表下列论文: 薛大为, 平面应变条件下裂纹尖端附近的弹塑性近似分析, 应用数学和力学, 1,1 (1980) 107—113.

用(1.6)式算出的 $f''(0)$ 值与原文表 1 中所列潘灏同志的计算结果完全相同. 原文 (2.24) 式也应修改为下式:

$$\left. \begin{aligned} \sigma_\theta &= D_1 r^{-\frac{n}{1+n}} \frac{k_1 \sin k_1 \pi \cos k_2 \theta - k_2 \sin k_2 \pi \cos k_1 \theta}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \\ \sigma_r &= D_1 (1+n)r^{-\frac{n}{1+n}} \frac{k_1 \sin k_1 \pi \left(1 - \frac{1+n}{2+n} k_2^2\right) \cos k_2 \theta - k_2 \sin k_2 \pi \left(1 - \frac{1+n}{2+n} k_1^2\right) \cos k_1 \theta}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \\ \tau_{r\theta} &= -\frac{1+n}{2+n} D_1 k_1 k_2 r^{-\frac{n}{1+n}} \frac{\sin k_2 \pi \sin k_1 \theta - \sin k_1 \pi \sin k_2 \theta}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \end{aligned} \right\} (1.7)$$

函数 $g(\theta)$ 之表达式为:

$$\begin{aligned} g(\theta) &= A_1 \sin k_1 \theta + A_2 \sin k_2 \theta \\ &= \frac{k_1 k_2 (1+n)^2}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \left[\frac{\sin k_2 \pi \sin k_1 \theta}{1+2n - (1+n)^2 k_1^2} - \frac{\sin k_1 \pi \sin k_2 \theta}{1+2n - (1+n)^2 k_2^2} \right] \end{aligned} \quad (1.8)$$

—

原文利用文献[1]给出的公式

$$J = \frac{1}{1+n} \sigma(a) \delta(a) = \frac{(1-\nu^2) K_1^2}{E} \quad (2.1)$$

确定乘子 D_2 不妥, 因为 (2.1) 式是个近似关系, 只在塑性张开位移远大于弹性部份时才成立. 实际上, 这样算出的 D_2 为:

$$D_2 = \frac{(1+n)^2 (1-\nu^2) K_1^2}{2(1+2n) E D_1 g(\pi)}$$

由此求出:

$$u_\theta \Big|_{\theta=\pi}^{\theta=\pi} = \sqrt{2\pi r} \frac{(1-\nu^2) K_1}{E}$$

它和 Irwin 线弹性主项解

$$u_y \Big|_{\theta=\pi} = \frac{2(1-\nu^2)}{E} \sqrt{\frac{2r}{\pi}} K_1$$

不一致.

下面给出一个确定乘子 D_2 之正确方法. 根据文献[2]的结果, 在弹塑性情况下, 可近似认为弹性应力应变场向前移动了一段距离 q :

$$q = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1-n}{1+n} \left(\frac{K_1(a)}{\sigma_y^*} \right)^2 \quad (2.2)$$

于是裂纹扩展力相应地增大为:

$$G_1 = \frac{(1-\nu^2) K_1^2 (a+q)}{E} \quad (2.3)$$

注意, 根据应力场平移的观点, 应力强度因子 K_1 是不变的, 我们形式地引入 $K_1(a+q)$, 只是为了计算增大了的裂纹扩展力. 由于

$$K_1(a+q) \approx K_1(a) + K_1'(a)q$$

也可把(2.3)式改为:

$$\begin{aligned} G_1 &= \frac{(1-\nu^2)K_1^2(a)}{E} \left[1 + 2 \frac{K_1'(a)}{K_1(a)} q \right] \\ &= G_{10} \left[1 + 2 \frac{K_1'(a)}{K_1(a)} q \right] \end{aligned} \quad (2.3)$$

如果利用 Irwin-Kies 关系

$$\frac{(1-\nu^2)K_1^2}{E} = \frac{p^2}{2B} \frac{\partial \lambda}{\partial a}$$

可得

$$\frac{2K_1'(a)}{K_1(a)} = \frac{\partial^2 \lambda}{\partial a^2} / \frac{\partial \lambda}{\partial a}$$

这里 λ 是受载物体的柔度. 代入(2.3)'式, 得

$$G_1 = G_{10} \left[1 + \frac{\lambda''(a)}{\lambda'(a)} q \right]$$

这就是文献[2]中的(12)式. 不过作者认为还是利用本文的(2.3)式或(2.3)'式为好, 因为应力强度因子 K_1 作为 a 的函数在各种手册中很容易查到, 而柔度 $\lambda(a)$ 则不是这样.

另一方面, 如图1所示, 当裂纹由 a 扩展到 $a+da$ 时, 利用原文给出的弹塑性解, 裂纹扩展力应为: (这里 B 表示受载物体的厚度.)

$$BdaG_1 = 2 \int_0^{da} \frac{1}{2} \sigma_\theta(r, 0) u_\theta(da-r, \pi) Bdr$$

把 $\sigma_\theta(r, 0) = D_1 r^{-\frac{n}{n+1}}$

$$u_\theta(da-r, \pi) = \frac{1+2n}{1+n} D_2 (da-r)^{\frac{n}{n+1}} g(\pi)$$

代入上式, 注意积分 (可用留数理论算出):

$$\int_0^{da} \left(\frac{da-r}{r} \right)^{\frac{n}{n+1}} dr = da \int_0^\infty \frac{t^{\frac{n}{n+1}}}{(t+1)^2} dt = da \cdot \frac{\frac{n}{n+1} \pi}{\sin\left(\frac{n}{n+1} \pi\right)}$$

令由此算出的 G_1 和(2.3)、(2.3)'式表达的 G_1 相等,

$$D_2 = \frac{(1-\nu^2)(1+n)^2 \sin\left(\frac{n}{n+1} \pi\right) K_1^2(a+q)}{ED_1 \pi n (1+2n) g(\pi)} \quad (2.4)$$

或

$$D_2 = \frac{(1-\nu^2)(1+n)^2 \sin\left(\frac{n}{n+1} \pi\right) K_1^2(a) \left(1 + 2 \frac{K_1'(a)}{K_1(a)} q \right)}{ED_1 \pi n (1+2n) g(\pi)} \quad (2.4)'$$

原文中(2.27)式和(2.28)式应改为:

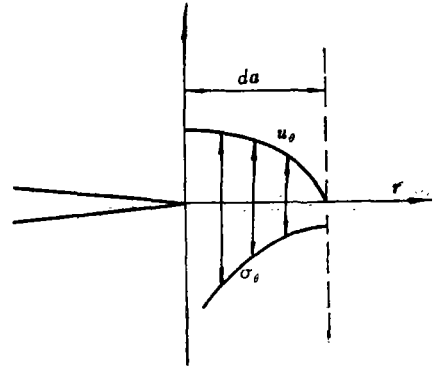


图 1

$$\left. \begin{aligned} u_r &= -D_2 r^{\frac{n}{n+1}} \frac{k_1 k_2 (1+n)^2}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \left[\frac{k_1 \sin k_2 \pi \cos k_1 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_1^2} - \frac{k_2 \sin k_1 \pi \cos k_2 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_2^2} \right] \\ u_\theta &= (1+2n) D_2 r^{\frac{n}{n+1}} \frac{k_1 k_2 (1+n)}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \left[\frac{\sin k_2 \pi \sin k_1 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_1^2} - \frac{\sin k_1 \pi \sin k_2 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_2^2} \right] \end{aligned} \right\} (2.5)$$

$$\left. \begin{aligned} \varepsilon_\theta &= -\varepsilon_r = n D_2 r^{-\frac{1}{1+n}} \frac{k_1 k_2 (1+n)}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \left[\frac{k_1 \sin k_2 \pi \cos k_1 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_1^2} - \frac{k_2 \sin k_1 \pi \cos k_2 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_2^2} \right] \\ \varepsilon_{r\theta} &= -\frac{D_2}{2} r^{-\frac{1}{1+n}} \frac{k_1 k_2 (1+n)^2}{k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi} \left[\frac{\sin k_2 \pi \sin k_1 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_1^2} \left(\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_1^2 \right) \right. \\ &\quad \left. - \frac{\sin k_1 \pi \sin k_2 \theta}{1+2n-(1+n)^2 k_2^2} \left(\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_2^2 \right) \right] \end{aligned} \right\} (2.6)$$

当 $n=1$ 时, 由 (2.4)、(2.5) 式得:

$$u_\theta \Big|_{n=1} = \frac{2(1-\nu^2)}{E} \sqrt{\frac{2r}{\pi}} K_1$$

和 Irwin 线弹性解一致. 原文 (2.29) 式也应改为

$$\begin{aligned} & \left[\left(n - \frac{(1+n)^2}{2+n} k_1^2 \right) k_2 \sin k_2 \pi \cos k_1 \theta - \left(n - \frac{(1+n)^2}{2+n} k_2^2 \right) k_1 \sin k_1 \pi \cos k_2 \theta \right]^2 \\ & + 4k_1^2 k_2^2 \left(\frac{1+n}{2+n} \right)^2 (\sin k_2 \pi \sin k_1 \theta - \sin k_1 \pi \sin k_2 \theta)^2 \\ & = \frac{4}{3D_1^2} \sigma_1^2 r^{\frac{2n}{1+n}} (k_1 \sin k_1 \pi - k_2 \sin k_2 \pi)^2 \end{aligned} \quad (2.7)$$

三

原文所引 Hutchinson [3, 4] 和 Rice, Rosengren [5] 等建立的方程 (2.1)~(2.9) 中, 只有 $f(\theta)$ 精确到一个常数乘子, 一旦它被确定之后, 函数 $g(\theta)$ 的幅值通过方程 (2.9) 即可确定. 不存在确定常数乘子 D_2 之问题, 原文由于放弃了方程 (2.9), 所以才产生确定 D_2 的问题.

由以上推演可知, 如果采用归一化条件 $f(0)=1$, 按照原文的写法, 应该在方程 (2.1)~(2.3) 的右端加一常数乘子 D_1 , 在方程 (2.4)~(2.7) 的右端加一常数乘子 D_2 , 否则, 前后文写法将不一致. 作者建议, 原文方程 (2.1)~(2.7) 式不变, 把归一化条件 (2.10) $f(0)=1$ 去掉, 这样函数 $f(\theta)$ 和 $g(\theta)$ 之幅值将分别含于其表达式中. 原文 (2.17) 式则应改为:

$$\begin{aligned} f'(\theta) &= D \left[g''(\theta) + \frac{1+2n}{(1+n)^2} g(\theta) \right] \\ &= D \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_i^2 \right] A_i \sin k_i \theta \end{aligned} \quad (3.1)$$

这里常数乘子 D 相当于原文中的 D_1/D_2 , 增加这个乘子既不影响方程 (2.18) 和 (2.19) 的正确性, 同时又避免了原文 (2.17)、(2.14) 式和引入乘子 D_2 之间的矛盾. (2.20) 式相应地改为:

$$f(\theta) = -D \left\{ \left[\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_1^2 \right] \frac{A_1}{k_1} \cos k_1 \theta + \left[\frac{1+2n}{(1+n)^2} - k_2^2 \right] \frac{A_2}{k_2} \cos k_2 \theta \right\} \quad (3.2)$$

其中三个常数 D, A_1, A_2 , 由三个条件确定:

$$f'(\pi) = 0$$

$$\sigma_\theta |_{r=r_0} = \sigma_y^*$$

$$\frac{(1-\nu^2)K_1^2(a+q)}{E} = \frac{1}{da} \int_0^{da} \sigma_\theta(r, 0) u_\theta(da-r, \pi) dr$$

其中

$$r_0 = \frac{1}{1+n} \cdot \frac{1}{\pi} \left(\frac{K_1}{\sigma_y^*} \right)^2$$

是对称轴上塑性区的长度^[2].

薛大为老师鼓励写出本文, 特在此表示感谢.

参 考 文 献

1. 钢铁研究院金属物理室, 《工程断裂力学》, 国防工业出版社, 北京, (1977) 93—96页.
2. 陈麓, 考虑到硬化的塑性区修正, 力学, 第二期 (1975).
3. Hutchinson, J. W., Singular behaviour at the end of a tensile crack in a hardening material, *J. Mech. Phy. Sol.*, 16, 1, (1968).
4. Hutchinson, J. W., Plastic stress and strain fields at a crack tip, *J. Mech. Phy. Sol.*, 16, 5, (1968).
5. Rice J. R. and Rosengren, G. F., Plane strain deformation near a crack tip in a power-law hardening material, *J. Mech. Phy. Sol.*, 16, 1, (1968).

薛大为 (北京工业学院)

孟宪纲同志对拙文提出了改进的意见, 我对此表示感谢.