

含极限次临界增长项 p -Laplace 方程的无穷多解

耿 堤

(华南师范大学 数学科学学院, 广州 510631)

(李继彬推荐)

摘要: 讨论了有界光滑区域上一类 p -Laplace 方程, 非线性项具奇对称性且在无穷远为极限次临界增长. 证明了变分泛函在大范围内满足推广的 Palais-Smale 条件, 构造了变分泛函的一系列临界值, 进而得到了无穷多个弱解的存在性, 对应泛函的能量趋于正无穷. 所得到的结果推广了次临界增长的情形.

关键词: p -Laplace 算子; 极限次临界增长; 集中紧性原理; 广义的 Palais-Smale 条件; 渐近极小极大值原理

中图分类号: O175.5 文献标识码: A

1 问题的提出和主要结果

考虑 R^N 中有界光滑区域 Ω 上的 p -Laplace 方程:

$$\begin{cases} -\operatorname{div}(|u|^{p-2} \nabla u) = f(x, u), & x \in \Omega, \\ u = 0, & x \in \partial\Omega, \end{cases} \quad (1)$$

其中 $N > p > 1$, $\operatorname{div}(|u|^{p-2} \nabla u) = \Delta_p u$ 是所谓的 p -Laplace 算子

关于非线性项 $f(x, u)$, 我们提出以下的假设:

(F1) 非线性项 $f(x, u)$ 在 Ω 上是连续函数, 且满足如下的增长条件

$$\limsup_u \frac{f(x, u)u}{|u|^{p^*}} = 0, \quad \text{关于 } x \text{ 一致}, \quad (2)$$

其中 $p^* = Np/(N-p)$ 是 Sobolev 嵌入的临界指标, 即嵌入关系

$$W_0^{1,p}(\Omega) \hookrightarrow L^s(\Omega), \quad (3)$$

对于 $s \in [1, p^*)$ 是连续且紧的, 对于 $s = p^*$ 仅是连续而非紧的. 当 $s = p^*$ 时嵌入 (3) 中的最佳嵌入常数记为 S

(F) $f(x, u)$ 关于 u 在无穷远是超线性的, 即满足如下关系

$$\liminf_u \frac{f(x, u)u}{|u|^p} = +\infty, \quad \text{关于 } x \text{ 一致}$$

(F3) $f(x, u)$ 满足如下的广义单调性: 存在 $\delta > 1$ 和 $M > 0$, 使得对于 $u, v \in R$, 如果 M

收稿日期: 2006-04-15; 修订日期: 2007-07-30

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(10371045); 广东省自然科学基金资助项目(5005930; 7005795)

作者简介: 耿堤(1956-), 男, 天津市人, 教授(Tel: +86-085-10116; E-mail: gengdi@snu.edu.cn).

$|u| + |v|$, 则

$$f(x, u)u - pF(x, u) = [f(x, v)v - pF(x, v)]$$

注记 条件(F1)表明无穷远的增长可以是一种极限次临界的状态, 而不是通常的次临界增长形式, 即存在 $q \in [1, p^* - 1)$, 使得 $f(x, u) \leq C(1 + |u|^q)$ 例如 $f(x, u) = |u|^{p^*} - u/\ln(1 + |u|)$ 满足我们的条件, 但却不是通常的次临界增长 我们称满足条件(F1) 而不是通常的次临界增长的非线性项为极限次临界增长 条件(F3)弱于 Ambrosetti-Rabinowitz 条件, 也弱于假设 $f(x, u)u/|u|^p$ 关于 u 是单调增加函数, 可参见文献 [1]

问题(1)的弱解对应于如下 C^1 泛函的临界点:

$$I(u) = \frac{1}{p} \int_{\Omega} |u|^p dx - \int_{\Omega} F(x, u)dx, \quad u \in W_0^{1,p}(\Omega), \quad (4)$$

这里 $F(x, u) = \int_0^u f(x, s) ds$, 而 $\|u\|_p = \left(\int_{\Omega} |u|^p dx \right)^{1/p}$ 是 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中的等价范数

p -Laplace 方程的多解问题起源于 Laplace 方程的多解问题, 其背景来自非线性量子力学 Azorero 和 Alonso 首先将 Laplace 方程中的无穷多解的结果推广到 p -Laplace 方程中^[1], 方程中的非线性项具有特殊的次临界增长的形式 在文献[3]中, 证明了在无界区域中含有临界增长项的 p -Laplace 方程仍能保证无穷多解的存在性, 然而, 这些解对应的泛函的能量是负的 含有临界增长项的 p -Laplace 方程的大能量的多解存在性仍旧是一个尚未解决的问题, 其困难主要在于变分泛函的大能量处的 Palais-Smale 条件不能成立($p = 2$ 时的情形可见文献 [4]), 本文针对次临界增长的极限形式, 对变分泛函 $I(u)$ 的(PS)_c 序列 $\{u_n\}$, 首先在颇为一般的条件下证明了有界性, 接着给出了测度序列 $\{|u_n|^{p^*}\}$ 与测度序列 $\{|u_n|^p\}$ 测度弱收敛极限之间的某些进一步的关系, 进而证明了这些弱极限无奇异部分 因此得到了(PS)_c 序列存在强收敛的子列 最后运用渐近极小极大值原理, 构造出了变分泛函的一系列大能量的临界值, 得到了能量趋于无穷大的弱解 需要指出的是, 在极限次临界增长条件下, (3) 式中的 Sobolev 紧嵌入也不能应用于构造趋于无穷大的极小极大值序列, 故不能直接应用通常的喷泉定理^[1], 我们用了一些新的技巧来克服这些困难 如下定理是本文的主要结果

定理 1 设条件(F1)、(F) 和(F3) 成立, 如果进一步假设 $f(x, u)$ 关于 u 是奇函数, 即

$$f(x, -u) = -f(x, u), \quad (x, u) \in \mathbf{R}^1$$

则问题(1)存在无穷多个弱解 $\{u\} \subset W_0^{1,p}(\Omega)$, 对应的变分泛函的临界值 $I(u_n)$ 趋于正无穷大

推广的 Palais-Smale 条件

我们所假设的条件(F1)、(F) 和(F3) 在形式上较弱, 用通常的方法难以验证 $I(u)$ 满足标准的 Palais-Smale 条件, 改为证明其推广的形式

命题 1 设条件(F1)、(F) 和(F3) 成立 则泛函 $I(u)$ 满足推广的 Palais-Smale 条件(简称为(PS)_c 条件), 即对于 $c \in \mathbf{R}$ 以及 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中的任意点列 $\{u_n\}$, 如果当 $n \rightarrow \infty$ 时, 成立

$$I(u_n) \leq c, \quad (1 + |u_n|)^{-1} I(u_n) \rightarrow 0, \quad (5)$$

则 $\{u_n\}$ 在 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中存在收敛的子列

在给出上述命题的证明之前, 我们先对条件(F1) 进行某些处理, 再证明若干预备性的结果 我们知道对于任意的 $\epsilon > 0$, 存在 $C > 0$, 使得

$$F(x, u) = \int_0^u f(x, s) ds \leq |u|^{p^*} + C|u|, \quad (x, u) \in \mathbf{R} \quad (6)$$

引理 1 设条件(F1)、(F2)和(F3)成立, 则满足(5)式的点列 $\{u_n\} \subset W_0^{1,p}(\Omega)$ 是有界的, 即存在一个正数 M , 使得

$$|u_n| \leq M, \quad n = 1, 2, \dots,$$

证明 用反证法 设 $\{u_n\}$ 无界 不失一般性, 可设

$$|u_n| \rightarrow +\infty \quad (7)$$

首先, 由(5)式我们可以得到 $|I(u_n), u_n| = I(u_n) - u_n = o(1)$, 因此

$$c + o(1) = I(u_n) - \frac{1}{p} I(u_n), \quad u_n = \int_{\Omega} \left[\frac{1}{p} f(x, u_n) u_n - F(x, u_n) \right] dx, \quad (8)$$

另一方面, 记 $w_n = u_n / |u_n|$, 则序列 $\{w_n\}_{n=1}^{\infty}$ 在 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中有界 利用 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 的自反性和 Sobolev 紧嵌入的结果, 我们可设存在 $w \in W_0^{1,p}(\Omega)$, 使得当 $n \rightarrow \infty$ 时, 有

$$\begin{cases} w_n \rightharpoonup w, & \text{在 } W_0^{1,p}(\Omega) \text{ 中弱收敛,} \\ w_n \rightarrow w, & \text{在 } L^r(\Omega) \text{ 中强收敛} (1 \leq r < p^*), \\ w_n(x) \rightarrow w(x), & \text{在 } \Omega \text{ 中几乎处处收敛} \end{cases} \quad (9)$$

如果 $w \equiv 0$, 则 $|\Omega| > 0$, 这里 $\Omega = \{x \in \Omega; w(x) = 0\}$ 在两端除以 $|u_n|^p$, 可将 $I(u_n), u_n = o(1)$ 写为

$$1 - o(1) = \frac{\int_{\Omega} f(x, u_n) u_n}{|u_n|^p} dx = \int_{\Omega} \frac{f(x, u_n) u_n}{|u_n|^p} dx + \int_{\Omega} \frac{f(x, u_n) u_n}{|u_n|^p} |w_n|^p dx \quad (10)$$

对于第 n 项, 当 $x \in \Omega$ 时 $w(x) = 0$, 故有 $|u_n(x)| \rightarrow +\infty$, 于是由条件(F2)可得

$$\frac{f(x, u_n(x)) u_n(x)}{|u_n(x)|^p} |w_n(x)|^p \rightarrow +\infty, \quad \text{当 } n \rightarrow \infty \text{ 时}$$

注意到 $|\Omega| > 0$, 则利用 Fatou 引理可得

$$\int_{\Omega} \frac{f(x, u_n(x)) u_n(x)}{|u_n(x)|^p} |w_n(x)|^p dx \rightarrow +\infty, \quad \text{当 } n \rightarrow \infty \text{ 时} \quad (11)$$

另一方面, 由条件(F3), 我们可知存在常数 $M > 0$, 使得当 $(x, u) \in (-M, -M] \cup [M, +\infty)$ 时, $f(x, u)u > 0$ 因而对每个 $n = 1, 2, \dots$, 我们可对第 n 项处理如下

$$\begin{aligned} \frac{1}{|u_n|^p} \int_{\Omega} f(x, u_n) u_n dx &= \frac{1}{|u_n|^p} \left(\int_{\Omega} f(x, u_n) u_n dx \Big|_{|u_n| > M} + \int_{\Omega} f(x, u_n) u_n dx \Big|_{|u_n| \leq M} \right) \\ &= \frac{1}{|u_n|^p} \int_{\Omega} |f(x, u_n) u_n| dx - \frac{A}{|u_n|^p} (M + M^{p^*}) |\Omega| \end{aligned}$$

注意到当 $n \rightarrow \infty$ 时, 有 $|u_n| \rightarrow +\infty$, 所以第 n 项是有下界的, 即存在常数 $M > 0$, 使得

$$\frac{1}{|u_n|^p} \int_{\Omega} f(x, u_n) u_n dx \geq -M,$$

由此蕴涵了(10)式的右端趋于无穷大, 因而得到一个矛盾

如果 $w \neq 0$, 由(9)式知 $\{w_n\}$ 在 $L^1(\Omega)$ 中强收敛于 $w = 0$ 利用增长性条件(6)和(7)式, 不难看出 $\{ |u_n|^{p^*} \}$ 是有界的, 不妨设当 $n \rightarrow \infty$ 时, 有 $|u_n|^{p^*} \rightarrow m$ 记

$$m_n = M \frac{|u_n|^{p^*}}{|u_n|^{p^*}},$$

其中 M 是任意取定的一个正数 显然

$$m_n \leq S^{1/p} M, \quad \text{且} \quad \frac{m_n}{u_n} = \frac{M}{u_n L^p(\cdot)} \quad 0 \quad (\text{当 } n \rightarrow \infty \text{ 时})$$

因而当 n 充分大时, 有 $m_n / u_n \in (0, 1)$

对 $n = 1, 2, \dots$ 和 $t \in [0, 1]$, 考虑 C^1 函数 $I(tu_n)$ 我们通过下式定义一列数 t_n :

$$I(t_n u_n) = \max_{t \in [0, 1]} I(tu_n)$$

如果对某个自然数 n , 有多个 t_n 满足上式, 取其中任何一个作为 t_n 我们断言

$$I(t_n u_n) \rightarrow 0 \quad (\text{当 } n \rightarrow \infty \text{ 时}) \tag{1}$$

事实上, 利用 t_n 的定义和增长性条件(6) 我们有

$$\begin{aligned} I(t_n u_n) &= I\left(\frac{m_n}{u_n} u_n\right) = I(m_n w_n) \\ &= \frac{1}{p} m_n^p - \int \left| \frac{m_n}{u_n} u_n \right|^p dx - C \int \left| \frac{m_n}{u_n} u_n \right| dx \\ &= \frac{1}{p} m_n^p - \frac{M^p}{u_n L^p(\cdot)} \int |u_n|^p dx - C m_n \int |w_n| dx \\ &= \frac{1}{p} m_n^p - M^p - C m_n \int |w_n| dx \end{aligned}$$

如果 $\{m_n\}$ 本身当 $n \rightarrow \infty$ 时趋向于无穷大, 则对于取定的 ϵ (例如 $\epsilon = 1$), 由上面的估计显然可以得到(1)式 故不妨假设 $m_n \leq M$, 则可将上面的估计写为

$$\begin{aligned} I(t_n u_n) &= \frac{1}{p} m_n^p - M^p - C M \int |w_n| dx \\ &= \frac{1}{p} S M^p - E M^p - C E M \int |w_n| dx \end{aligned}$$

利用 $\{w_n\}$ 在 $L^1(\Omega)$ 中强收敛于 $w = 0$, 可以得到

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} I(t_n u_n) \leq \frac{1}{p} S M^p - E M^p$$

而 E 是任意的, 故

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} I(t_n u_n) \leq \frac{1}{p} S M^p$$

又 M 也是任意的, 故得到 $\liminf_{n \rightarrow \infty} I(t_n u_n) = +\infty$, 因此(1)式得证

显然 $t_n \in [0, 1]$, 由条件(F3)和(1)式, 知

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} [f(x, u_n) u_n - pF(x, u_n)] dx \leq \\ & \int_{\Omega} [f(x, t_n u_n) t_n u_n - pF(x, t_n u_n)] dx - A_3 \int_{\Omega} |u_n| dx = \\ & pI(t_n u_n) - 3Ic(t_n u_n), t_n u_n^4 - A_3 \int_{\Omega} |u_n| dx = \\ & pI(t_n u_n) - t_n \frac{d}{dt} I(tu_n) \Big|_{t=t_n} - A_3 \int_{\Omega} |u_n| dx = \\ & pI(t_n u_n) - A_3 \int_{\Omega} |u_n| dx + J \quad (\text{当 } n \rightarrow \infty \text{ 时}), \end{aligned}$$

这与(8)式矛盾 因此 $\{u_n\}$ 是有界的

以下将所讨论的函数在 Ω 以外作零延拓, 并将其视为定义在整个 R^N 上 我们先叙述一些已知的结果 1 设 $\{u_n\}$ 是 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中的某个点列 1 如果 $\{u_n\}$ 是有界列, 根据Lions的集中列紧原理^[5], 存在子列(仍用原记号)和某个 $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$, 存在一个至多可数集 $J =$

$\{x_1, x_2, \dots, x_j, \dots\} \subset \mathbb{R}^N$ 和两列正数 $\{L_j\}$ 和 $\{M_j\}$, 使得

$$|u_n - u| \leq \epsilon, \quad |u_n| \leq M, \quad |u_n|^p \leq L,$$

这里, 第一个极限是 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中的弱收敛, 后两个是测度弱收敛, L 和 M 是两个非负测度且满足

$$M = |u|^p + \sum_{x_j \in J} M_j \delta_{x_j}, \quad \text{且 } L \ll |u|^p dx + \sum_{x_j \in J} L_j \delta_{x_j} \quad (13)$$

且 $L_j \ll S M_j^{p^*}$ 其中 δ_{x_k} 是 x_k 处的 Dirac 测度. 我们可以得到以下的结论:

引理 2^[6] 设条件 (F1) 成立且有界点列 $\{u_n\} \subset W_0^{1,p}(\Omega)$ 满足 $Ic(u_n) \rightarrow 0$ 则存在一个至多有限的点集 $J = \{x_1, x_2, \dots, x_k\} \subset \mathbb{R}^N$ 及某个 $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$, 使得对于所有充分小的 $\epsilon > 0$, 存在 $\{u_n\}$ 的子列 (仍用原记号) 满足

$$u_n(x) \rightarrow u(x) \quad (\text{在 } L^p(\Omega \setminus \cup_{x_j \in J} B_{\epsilon_j}) \text{ 中强收敛}), \quad (14)$$

其中 $\Omega \setminus \cup_{x_j \in J} B_{\epsilon_j} = \Omega \setminus \cup_{x_j \in J} B_{\epsilon_j}$

将有限测度 L 根据测度 $|u|^p$ 作 Lebesgue 分解:

$$L = |u|^p + L_0,$$

这里 $|u|^p \ll L_0$ 根据 (13) 式, 显然有 $L_0 \ll \sum_{x_j \in J} L_j \delta_{x_j}$ 然而我们还可以给出进一步的结论:

引理 3 设条件 (F1) 成立且有界点列 $\{u_n\} \subset W_0^{1,p}(\Omega)$ 满足 $Ic(u_n) \rightarrow 0$ 则

$$L_0 = 0, \quad (15)$$

即 $J = \emptyset$

证明 我们首先证明 $L_0(\Omega \setminus J) = 0$, 或即

$$\left[L_0 - \sum_{x_j \in J} L_j \delta_{x_j} \right](\Omega) = 0 \quad (16)$$

这也只需证明, 对任意的闭集 $F \subset \Omega \setminus J$, 有 $L_0(F) = 0$ 设 $F \subset \Omega \setminus J$ 是任意一个取定的闭集, 则

$$Q = \text{dist}(F, J) > 0$$

于是存在有限个 (例如 m 个) 半径为 $Q/4$, 球心在 $z_i \in F (i = 1, \dots, m)$ 的开球 $B_{Q/4}(z_i)$ 覆盖 F :

$$F \subset \bigcup_{i=1}^m B_{Q/4}(z_i) \subset \Omega \setminus J$$

考虑

$$G(x) = \sum_{i=1}^m \chi_{B_{Q/4}(z_i)}(x) \in C_0^J(\Omega \setminus J), \quad (17)$$

其中 $\chi_E(x) = \chi_{\{|x-y| \leq E\}}$, 而 $Q(t) \in C^J([0, J], [0, 1])$ 满足 $Q([0, 1/2]) \leq 1, Q([1, J]) \leq 0$ 对于任意取定的 $y \in \mathbb{R}^N$, 不难计算 $\int \chi_E y + L^N(\mathbb{R}^N)$ 是与 E 无关的常数, 因而 $\{G_y u_n\}$ 仍是 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中的有界序列, 故

$$3Ic(u_n), \int G_y u_n^4 = o(1), \quad 3Ic(u_n) - Ic(u), (u_n - u) \int G_y^4 = o(1) \quad (18)$$

另一方面, 根据 G 的定义有

$$0 \leq \int G(x) \int_m, \quad F \subset \bigcup_{i=1}^m B_{Q/4}(z_i) \subset \text{spt} G(x) \subset \bigcup_{i=1}^m B_Q(z_i) \subset \Omega_{Q/4} \quad (19)$$

不难看出将(18)式中 G_y 换为 G , (18)式仍然成立, 而其左端可以表示为:

$$3Ic(u_n) - Ic(u), (u_n - u)G = Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u|^p c dx + \\ Q \int_{\mathcal{G}} (u_n - u)(u_n - u)^{\#} G dx - Q \int_{\mathcal{G}} [f(x, u_n) - f(x, u)](u_n - u) G dx$$

我们来估计上式右端的每一项. 首先根据 Brezis-Lieb 的结果, 我们有

$$Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u|^p c dx = Q \int_{\mathcal{G}} |u_n|^p c dx - Q \int_{\mathcal{G}} |u|^p c dx + o(1),$$

而

$$\left| Q \int_{\mathcal{G}} (u_n - u)(u_n - u)^{\#} G dx \right| \leq Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u| |(u_n - u)^{\#} G| dx \leq \\ \left[Q \int_{\mathcal{G}} |u_n|^p dx + Q \int_{\mathcal{G}} |u|^p dx \right] + \|G\|_{L^N(\mathbf{R}^N)} \left[Q \int_{\text{spt}(G)} |u_n - u|^{p^*} dx \right]^{1/p^*} \leq \\ mM + \|G\|_{L^N(\mathbf{R}^N)} \left[Q \int_{\text{spt}(G)} |u_n - u|^{p^*} dx \right]^{1/p^*} \leq \\ mM + \|G\|_{L^N(\mathbf{R}^N)} \left[Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u|^{p^*} dx \right]^{1/p^*},$$

其中 M 是点列 $\{u_n\}$ 在 $W_0^{1,p}(\mathcal{G})$ 中的一个界, 而 y 可以是集合 J 中的任何一个元, 因为容易证明 $\|G\|_{L^N(\mathbf{R}^N)}$ 是与 E 和 y 无关的常数. 又

$$\left| Q \int_{\mathcal{G}} [f(x, u_n) - f(x, u)](u_n - u) G dx \right| \leq \\ Q \int_{\mathcal{G}} (|f(x, u_n)| + |f(x, u)|) |u_n - u| G dx \leq \\ Q \int_{\mathcal{G}} C_1 (|u_n|^{p^*-1} + |u|^{p^*-1}) |u_n - u| G dx \leq \\ C_1 Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u| dx + \left[C_1 + u_n + \frac{p^*-1}{L^p(\mathcal{G})} + C_1 + u + \frac{p^*-1}{L^p(\mathcal{G})} \right] \left[Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u|^{p^*} c dx \right]^{1/p^*} \leq \\ C_1 Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u| dx + C(M)I \quad (9)$$

结合这些估计, 我们可以得到

$$\left| Q \int_{\mathcal{G}} (|u_n|^p - |u|^p) G dx \right| \leq \\ mM + \|G\|_{L^N(\mathbf{R}^N)} \left[Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u|^{p^*} dx \right]^{1/p^*} + o(1) + \\ C_1 Q \int_{\mathcal{G}} |u_n - u| dx + C(M)I$$

现在, 引用上面的引理 的结果, 令 $n \rightarrow \infty$, 注意到 u_n 在 $L^1(\mathcal{G})$ 强收敛于 u , 我们可以得到

$$Q \int_{\mathcal{G}} G dL_0 = 0, \text{ 或即 } 0 \leq L_0(F) \leq L_0(\text{spt}(G)) \leq Q \int_{\mathcal{G}} G dL_0 = 0$$

既然 F 是任意的, 我们便可得知 $L_0(\mathcal{G} \setminus J) = 0$, 因而(16)式成立.

最后证明 $J = \emptyset$. 这也只需再证 $L_0(J) = 0$. 我们将(18)式写为

$$Q \int_{\mathcal{G}} |u_n|^p c dx = Q \int_{\mathcal{G}} f(x, u_n) u_n c dx +$$

$$Ic(u_n), u_n G^4 - Q \int_{\Omega} |u_n|^{p^*} (u_n - c) u_n dx + o(1) [$$

$$Q \int_{\Omega} (|u_n|^{p^*} + C |u_n|) dx + M \left[Q \int_{\Omega} |u_n - c|^p dx \right]^{1/p} + o(1)]$$

对每个 $j = 1, \dots, k$, 分别取 $G = G_{E_{x_j}}$, 代入上式, 令 $n \rightarrow \infty$, 得到

$$Q \int_{\Omega} G_{E_{x_j}} dx [Q \int_{\Omega} G_{E_{x_j}} dx + C Q \int_{\Omega} |u| G_{E_{x_j}} dx + M \left[Q \int_{\Omega} |u - G_{E_{x_j}}|^p dx \right]^{1/p}] \\ + Q \int_{\Omega} G_{E_{x_j}} dx + C \int_{\Omega} G_{H_{E_{x_j}}} |u| dx + M \left[Q \int_{\Omega} G_{H_{E_{x_j}}} |u|^p dx \right]^{1/p},$$

其中 C 与 M 是与 E 无关的常数. 先令 $E \rightarrow 0$, 有

$$L_j \rightarrow 0,$$

再令 $E \rightarrow 0$, 即可得到 $L_j = 0, (j = 1, \dots, k)$. 即 L 的奇异部分 L_0 为 0, 因而 $J = I - t$

命题 1 的证明 从上面的诸引理可以看出, 如果非线性项 $f(x, u)$ 满足条件 (F1)、(F2) 和 (F3) 1 则对于 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中使得 $I(u_n) \rightarrow c$ 且 $\|u_n\| \rightarrow +\infty$ 的点列 $\{u_n\}$ 是有界的, 而且存在子列(仍用原记号)和某个 $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$, 使得在测度弱收敛的意义下

$$\|u_n\|^{p^*} \rightarrow M = \|u\|^{p^*}, \quad \|u_n\|^p \rightarrow L = \|u\|^p,$$

即测度 L, M 和 K 均无奇异部分, 因此我们得到 u_n 在 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中强收敛于 u .

3 主要结果的证明

为构造 $I(u)$ 的临界值, 我们给出如下的临界值定理: 设 E 是具有 Schauder 基 $\{w_k\}$ 的 Banach 空间, 记

$$E_k = \text{span}\{w_1, w_2, \dots, w_k\}, \quad E_k^L = \overline{\text{span}\{w_k, w_{k+1}, \dots\}}^L$$

对于 $R_k > r_k > 0$, 定义如下的数: $(B_r(0) = \{x \in E; \|x\| < r\})$

$$b_k = \inf_{u \in E_k \cap H^1(B_{r_k}(0))} I(u); \quad a_k = \max_{u \in E_k^L \cap H^1(B_{R_k}(0))} I(u)$$

$$\#_k = \left\{ C \in C(E_k \cap B_{R_k}(0), E); C \text{ 是奇映射, 且 } C|_{E_k \cap B_{R_k}(0)} = \text{id} \right\};$$

$$c_k = \inf_{C \in \#_k} \max_{u \in E_k \cap H^1(B_{r_k}(0))} I(C(u))$$

定理 2 设 $I(u)$ 是 E 上的 C^1 偶泛函, 如果 $b_k > a_k$, 则 $c_k \setminus b_k$ 是 $I(u)$ 的一个渐近临界值, 即存在一个点列 $\{u_n\} \subset E$, 使得

$$I(u_n) \rightarrow c_k, \quad (1 + \|u_n\|) + Ic(u_n) + \|u_n\| \rightarrow 0,$$

进而, 如果 $I(u)$ 满足 $(PS)_c^C$ 条件, 则 c_k 是 $I(u)$ 的一个临界值, 即存在 $u_k \in E$, 使得 $I(u_k) = c_k$ 且 $Ic(u_k) = 0$.

关于这个定理的证明, 对于 $k = 1$ 的情形(即推广的山路引理), 可参见文献[7]; 至于 $k > 1$ 时的情形, 可将文献[7]中的广义 Ekeland 变分原理应用于渐近极小极大值原理^[8], 这些结果同样对偶泛函也是成立的.

对于 Sobolev 空间 $W_0^{1,p}(\Omega)$, 我们知道(例如参见 Triebel^[9]) Schauder 基是存在的, 记其一组 Schauder 基为 $\{w_k\}$, 同上我们可以在 $E = W_0^{1,p}(\Omega)$ 中定义 E_k 和 E_k^L . 显然, 当 $k = 1$ 时, $E_k^L = W_0^{1,p}(\Omega)$ 在 Sobolev 空间 $W_0^{1,p}(\Omega)$ 中, Sobolev 不等式成立, 而在 E_k^L 中, 有更进一步的

结果:

引理 4(Triebel^[9]) 对于有界且具有锥性质的区域 δ , 在 $W_0^{1,p}(\delta)$ 中存在一组 Schauder 基 $\{w_k\}_{k=1}^l$, 使得对于 $q \in [p, p^*)$, 存在正常数 $C > 0$, 当 $u \in E_k^L$ 时, 成立

$$Ck^{1/N+1/q-1/p} \|u + L^q(\delta)\| + \|u + L^p(\delta)\| \quad (1)$$

利用这个引理的结果, 我们不难按照定理 1 所要求的条件求出 a_k 和 b_k

引理 5 存在一个子列 $\{k_j\}_{j=1}^l$, 及相应的 r_{k_j} 和 b_{k_j} , 使得当 $j \rightarrow \infty$ 时, $r_{k_j} = j \rightarrow \infty$, $b_{k_j} \rightarrow 0$ 且有

$$I(u) \leq \frac{1}{8p} j^p, \quad \text{当 } u \in E_{k_j}^L \text{ 且 } \|u\| = j \text{ (对所有充分大的 } j) \text{ 时}$$

证明 在 δ 上积分(6)式, 当 $u \in E_k^L$ 时, 利用引理 4 中的结果(令 $q = p$), 不难估计 $I(u)$ 如下:

$$I(u) \leq \frac{1}{p} \|u\|^p - (E + \|u + L^p(\delta)\| + C\|u + L^p(\delta)\|) \left[\frac{1}{p} - (E + \|u + L^p(\delta)\|)^{-p} - \frac{AE}{k^{1/N}} \right] + \|u\|^p$$

对于每一个 $j = 1, 2, \dots$, 当 $\|u\| = j$ 时, 取 $\epsilon_j = j^{p-p^*}/(p) \rightarrow 0$ 因此由(6)式有一个确定的 $A\epsilon_j > 0$ (不失一般性, 可设 $A\epsilon_j > A\epsilon_{j-1}$), 由此我们可取 $k = k_j$ 足够大使得

$$A\epsilon_j^{-1/N} \leq \frac{1}{4p},$$

不失一般性, 我们也可设 $k_j > k_{j-1}$, 因此

$$I(u) \leq \frac{1}{8p} \|u\|^p, \quad \text{当 } u \in E_{k_j}^L \text{ 且 } \|u\| = j$$

由此我们得到子列 k_j 及 $r_{k_j} = j$, 也不难得到 $b_{k_j} \rightarrow 0$ 引理的结果得证 t

利用通常的 Borsuk 定理, 可得

$$c_{k_j} \leq b_{k_j}, \quad \text{对所有充分大的 } j \quad (2)$$

至于 a_k 的取法, 可按照如下的方式进行 1 在有限维空间 E_k 中, 范数 $\|u + L^p(\delta)\|$ 与 $\|u\|$ 等价, 故存在 $M_k > 0$, 使得当 $u \in E_k$ 时, 成立

$$\frac{1}{p} \|u\|^p \leq M_k \|u + L^p(\delta)\|^p$$

由条件(F), 我们知道存在 $D_k > 0$, 使得当 $\|u\| \leq D_k$ 时, 有 $F(x, u) \leq M_k \|u\|^p$, 因此

$$F(x, u) \leq M_k \|u\|^p - C_k,$$

其中 $C_k = \max\{0, \inf_{(x,u) \in \partial[-D_k, D_k]} F(x, u)\} \rightarrow 0$ 由此可以得到

$$I(u) \leq [-M_k \|u + L^p(\delta)\| + C_k] \|u\| \leq \frac{1}{p} \|u\|^p + C_k \|u\|$$

只要取 $R_k = (pC_k \|u\|)^{1/p}$, 我们便有 $a_k = \max_{u \in E_k \cap B_{R_k}(0)} I(u) \rightarrow 0$

主要定理的证明 由引理 5, 对于每一个 $j = 1, 2, \dots$, 取 $r_{k_j} = j$, 则 $b_{k_j} \leq j^p/(4p) \rightarrow 0$ 取 $R_{k_j} = \max\{r_{k_j} + 1, (pC_k \|u\|)^{1/p}\}$, 则 $R_{k_j} > r_{k_j} > 0$ 且 $a_{k_j} \rightarrow 0$ 又(2)式表明 $c_{k_j} \leq b_{k_j}$ 是 $I(u)$ 的一个渐近临界值, 而 $I(u)$ 满足推广的 Palais-Smale 条件即蕴涵 c_{k_j} 是 $I(u)$ 的临界值, 因此问题(1)有一个弱解 $u_{k_j} \in W_0^{1,p}(\delta)$, 对应 $I(u_{k_j}) = c_{k_j} \rightarrow 0$ 显然当 $j \rightarrow \infty$ 时, $c_{k_j} \rightarrow 0$, 因此 $I(u_{k_j}) \rightarrow 0$ t

[参 考 文 献]

- [1] 刘轼波,李树杰.一类超线性椭圆方程的无穷多解[J].数学学报, 003, **46**(4): 65-630.
- [2] Garcia Azorero J P, Peral Alonso I. Multiplicity of solutions for elliptic problems with critical exponent or with a nonsymmetric term[J]. Trans Amer Math Soc, 1991, **323**(): 877-895.
- [3] 冉启康,方爱农. \mathbf{R}^N 上临界增长的椭圆方程无穷多解的存在性[J].数学学报, 00, **45**(4): 773-78.
- [4] Struwe M. Variational Methods[M]. Beijing: Spriger-Verlag, 1996.
- [5] Lion P L. The concentration-compactness principle in the calculus of Variation, the limit case[J]. part 1, . Rev Mat Iberoamericana, 1985, **1**(1): 145- 01; **1**(): 45- 1 1.
- [6] 耿堤,杨舟.临界增长拟线性椭圆型方程中 p -Laplace 算子的弱连续性[J].华南师范大学学报, 003, (3): 10- 13.
- [7] Costa D G, Miyagaki O H. Nontrivial solutions for perturbations of the p -Laplacian on unbounded domains[J]. J Math Anal Appl, 1995, **193**(): 737-755.
- [8] Brzis H, Nirenberg L. Remarks on finding critical points[J]. Comm Pure Appl Math, 1991, **49**(5): 939-963.
- [9] Triebel H. Interpolation Theory, Function Spaces, Differential Operators[M]. Amsterdam: North-Holland Pub Co, 1978.
- [10] Suzuki T. Generalized distance and existence theorems in complete metric spaces[J]. J Math Anal Applic, 001, **253**(): 440-458.

I n f i n i t e l y M a n y S o l u t i o n s o f p - L a p l a c i a n E q u a t i o n s
W i t h L i m i t S u b- C r i t i c a l G r o w t h

G E N G D i

(School of Mathematical Sciences, South China Normal University,
Guangzhou 510631, P. R. China)

Abstract: A class of p -Laplacian boundary problem on a bounded smooth domain was discussed. The nonlinearity is odd symmetric and limit sub-critical growth at infinite. A sequence of critical values of the variational functional was constructed after the generalized Palais-Smale condition was verified. It is obtained that the problem possesses infinitely many solutions and corresponding energy levels of the functional pass to positive infinite. The result is a generalization of the similar problem in case of sub-critical.

Key words: p -Laplacian operator; limit sub-critical growth; concentration-compactness principle; Palais-Smale condition; asymptotic minimax principle